

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| 1. Einleitung | 13 |
| 1.1 Forschungsgegenstand und Problemstellung | 13 |
| 1.2 Forschungsstand und Quellenbasis | 21 |
| 1.3 Aufbau der Arbeit | 29 |
| | |
| 2. Die historische Schule und der Anspruch einer „ethischen“ Nationalökonomie | 33 |
| 2.1 Die historische Schule | 33 |
| 2.2 Wirtschaftlicher und kultureller Wandel | 40 |
| 2.3 Die Wirtschaftsstufentheorien der historischen Schule | 46 |
| 2.3.1 Bruno Hildebrand | 49 |
| 2.3.2 Gustav Schmoller | 54 |
| 2.4 Das sozialpolitische Ethos der jüngeren historischen Schule | 60 |
| 2.4.1 Der Bildungsauftrag | 63 |
| 2.4.2 Abgrenzung zum Liberalismus | 66 |
| 2.4.3 Die sozialpolitische Ausrichtung | 69 |
| 2.4.4 Die politische Wirkung | 74 |
| 2.4.5 Das Verhältnis der historischen Schule zu Werturteilen | 76 |
| | |
| 3. Ideale der Sozialpolitik | 81 |
| 3.1 Sozialpolitische Richtungskämpfe | 82 |
| 3.2 Der Wunsch nach normativer Orientierung | 87 |
| 3.3 Erste Grundlagen des Werturteilsfreiheitspostulats | 93 |
| 3.4 Werner Sombart und das Produktivitätsideal | 96 |
| 3.4.1 Sombarts Plädoyer für das Ideal technischer Produktivität | 96 |
| 3.4.2 Technik und Kultur | 101 |
| 3.5 Max Weber und das nationalstaatliche Ideal | 109 |
| 3.5.1 Max Weber als Nationalökonom | 109 |
| 3.5.2 Von der Landarbeiterenquête zum nationalstaatlichen Ideal | 113 |
| 3.5.3 Wertkonflikte | 121 |
| 3.5.4 Ablehnung des Eudämonismus | 125 |
| 3.5.5 Webers Börsenschriften | 128 |

| | |
|---|------------|
| 4. Vom Methoden- zum Werturteilsstreit | 135 |
| 4.1 Historisch-ethische oder rationale Wissenschaft? | 136 |
| 4.2 Versuch einer Überwindung des Methodenstreits | 144 |
| 4.3 Das Werturteilsfreiheitspostulat | 152 |
| 4.4 Ablehnung der gemäßigten Sozialpolitik Schmollers | 162 |
| 4.5 Ablehnung der Fortschrittssemantik der historischen Schule | 171 |
| 4.6 Webers Vision der Moderne | 176 |
| 4.7 Webers persönliche Leidenschaften | 181 |
| | |
| 5. Der Produktivitätsbegriff – Erster Anwendungsfall des Werturteilsfreiheitspostulats | 187 |
| 5.1 Die Suche nach einem ökonomischen Erfolgsmaßstab | 187 |
| 5.2 Zur Ideengeschichte des Produktivitätsbegriffs | 192 |
| 5.3 Technische und ökonomische Produktivität | 204 |
| 5.4 Die Wiener Debatte | 209 |
| 5.4.1 Eugen von Philippovich – Kritik der überlieferten Produktivitätsmaßstäbe | 213 |
| 5.4.2 Heinrich Herkner – Arbeit und Lebensqualität | 215 |
| 5.4.3 Werner Sombart – Der Produktivitätsbegriff als „Versuchskaninchen“ | 218 |
| 5.4.4 Robert Liefmann – Eine neoklassische Produktivitätstheorie | 221 |
| 5.4.5 Max Weber – „In den Orkus“ mit der Produktivität | 226 |
| 5.4.6 Rudolf Goldscheid – Produktivität in der Menschenökonomie | 234 |
| 5.5 Im Nachklang der Wiener Tagung | 240 |
| 5.6 Kanonen oder Pflüge? | 244 |
| | |
| 6. Die Werturteilsdebatte – Verteidigung einer normativen Nationalökonomie | 249 |
| 6.1 Stationen der Werturteilsdebatte | 249 |
| 6.2 Gustav Schmoller und die wertende Position | 252 |
| 6.2.1 Läuterung der Werte im Zuge der historischen Entwicklung | 256 |
| 6.2.2 These zunehmender Übereinstimmung der Wertstandpunkte | 257 |
| 6.2.3 Korrektive | 259 |
| 6.2.4 Kritische Würdigung | 261 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 6.3 | Lujo Brentano – Versuch einer Vermittlung | 265 |
| 6.4 | Die „Pseudowertfreien“ | 268 |
| 6.5 | Die Werturteilsdiskussion im Verein für Socialpolitik | 272 |
| 6.6 | Die Folgen des Werturteilsstreits | 283 |
| 6.6.1 | Das Ende der historisch-ethischen Schule | 285 |
| 6.6.2 | Neues Verständnis des Zusammenhangs von Theorie und Praxis | 295 |
| 6.7 | Die Ökonomen im George-Kreis | 299 |
| 6.8 | Das Verhältnis von Theorie und Praxis bei Max Weber | 311 |
| 7. | Fazit | 315 |
| | Literatur | 337 |
| | Archive | 359 |
| | Personenregister | 361 |