

Inhalt

Vorwort IX

| | |
|--|----|
| I. Einführung: Fragestellung, Forschungslage und Methodenfragen | 1 |
| 1. Fragestellung und Gegenstand | 1 |
| 2. Forschungsstand und Methodenfragen | 14 |
| II. Begriffe und Diskussionsforen deutsch-französischer Verständigung im europäischen Horizont 1919–1932 | 28 |
| 1. Verständigung und Bewegung als die zentralen Begriffe der deutsch-französischen gesellschaftlichen Annäherung in der Zwischenkriegszeit | 28 |
| 2. Formen und Institutionen deutsch-französischer Verständigung im europäischen Horizont 1919–1932 | 37 |
| 2.1. Im Rahmen des Völkerbundes | 37 |
| 2.2. Träger wirtschaftlicher Annäherung | 39 |
| 2.3. Transnationale gesellschaftliche Organisationen | 46 |
| 3. Die Zeitung „Germania“ als Beispiel eines publizistischen Forums deutsch-französischer Gesellschaftsbeziehungen 1925/26 | 54 |
| 3.1. Katholische Milieus und mediale Austauschbeziehungen der Presse | 54 |
| 3.2. Die Europakonzeption des „Germania“-Direktors Richard Kuenzlers: starkes Mitteleuropa und deutsch-französische Verständigung.. | 59 |
| 3.3. Der wirtschaftliche und der kulturell-sentimentale Ansatz in der deutsch-französischen Verständigung: August Müller und Ernst Robert Curtius..... | 65 |
| 3.4. Das Spektrum der „Germania“-Autoren gegen den demokratischen Nationalismus für europäische Zollunion, „geistiges Locarno“ und „Abendland“ | 71 |
| 3.5. Pierre Viénots Konzeption der deutsch-französischen Elitenbegegnungen | 77 |

| | |
|--|-----|
| III. Das „Deutsch-Französische Studienkomitee“ | 81 |
| 1. Der Inspirator Pierre Viénot: Ein „Intellektueller der Tat“ | 88 |
| 1.1. Viénots deutsche und marokkanische Lektionen: Ablehnung der Übertragung demokratischer Formen auf die europäische Einigung | 94 |
| 1.2 Eine neue außenpolitische Form der deutsch-französischen Annäherung: die Konzeption des „Mayrisch-Komitees“ 1925 | 106 |
| 2. Gründungsverhandlungen für das „Mayrisch-Komitee“ zwischen Wirtschaft und Außenministerien 1925/26 | 113 |
| 2.1. Die Gründungssitzung im Mai 1926 und erste Aktivitäten im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit | 128 |
| 2.2. Beginn der Tätigkeiten der Büros in Berlin und Paris im Winter 1926/27: Probleme der Einflußnahme auf die öffentliche Meinung | 137 |
| 3. Das Komitee zwischen Berlin, Paris und Luxemburg | 149 |
| 3.1. Die Komitee-Tagungen in Berlin 1927: erster Austausch über deutsch-französische Elitenbildung und Elitenbegegnungen | 149 |
| 3.2 Die Pariser Tagung im Juni 1927: Fortsetzung der Elitendebatte und Austausch über die Wirtschaftsorganisation im deutsch-französischen Vergleich | 159 |
| 3.3 Krisen der Komiteearbeit 1927: Pressedebatten | 169 |
| 3.4 Die Tagung in Luxemburg 1927 und das Problem der politischen Konsequenzen von Industriebündnissen | 176 |
| 3.5. Mayrischs Tod 1928 und Vladimir d'Ormessons Forderung „Vertrauen in Deutschland“ | 187 |
| 4. Höhepunkt und Existenzkrise des Komitees 1928–1930 | 194 |
| 4.1. Höhepunkte der gesellschaftlichen Vermittlungsarbeit zwischen Deutschland und Frankreich und die Tagungen in Baden-Baden und Paris 1928/1929 | 194 |
| 4.2. Die Lösung der Existenzkrise des Komitees und das Ausscheiden Viénots aus der Berliner Büroleitung 1929/30 | 205 |
| 5. Wirtschaftliche Prioritäten und bürgerliche Zusammenarbeit 1930–1932 | 212 |
| 5.1. Die Tagung in Heidelberg 1930: Spannungen zwischen dem Thema „Vereinigte Staaten von Europa“ und dem deutschen Drängen auf Revision der Friedensverträge | 212 |
| 5.2. Die jungkonservative Kritik an d'Ormessons Vorschlägen zur weiteren deutsch-französischen Zusammenarbeit 1930 | 217 |
| 5.3. Das „Deutsch-Französische Studienkomitee“ nach den nationalsozialistischen Wahlerfolgen im September 1930: bürgerliche Solidarität und Pläne militärischer Zusammenarbeit | 228 |
| 5.4. Das „Deutsch-Französische Studienkomitee“ und wirtschaftliche Projekte deutsch-französischer Zusammenarbeit in der ersten Jahreshälfte 1931 | 239 |

| | |
|---|-----|
| 5.5. Die Rolle des „Studienkomitees“ in den französischen Wirtschaftsinitiativen vom „Plan constructif“ (Mai 1931) bis zum „Comité Fougère“ (Herbst/Winter 1931/32) | 251 |
| 5.6. Die Debatte um eine deutsch-französische Wirtschaftsverständigung im Herbst/Winter 1931/32 | 265 |
| 6. Studienkomitee und Nationalsozialismus | 274 |
| 6.1. Das „Deutsch-Französische Studienkomitee“ unter von Papen und im „Dritten Reich“ | 274 |
| 6.2. Papens „Geist von Lausanne“: das „Studienkomitee“ in seiner Regierungszeit 1932 und Bergsträssers Werben für ein Bündnis mit den Nationalsozialisten | 276 |
| 6.3. Ausblick: das „Studienkomitee“ 1933-1938..... | 292 |
| 7. Resumee: Entwicklung und Struktur des „Studienkomitees“ in den deutsch-französischen Gesellschaftsbeziehungen | 293 |
| 7.1. Entwicklung und institutionelle Struktur des „Studienkomitees“ 1925–1938 | 293 |
| 7.2. Soziale Struktur des „Studienkomitees“ | 297 |
| 7.3. Verbindungen und Abgrenzungen zu anderen deutsch-französischen und europäischen Verständigungsbewegungen | 300 |
| 7.4. Bewertung..... | 304 |
| IV. Der „Europäische Kulturbund“ | 309 |
| 1. Anfänge eines neo-aristokratischen „Europäertums nach“ 1918 | 309 |
| 1.1. Kultur und „konservative Revolution“ als Grundlagen europäischer Annäherung | 309 |
| 1.2. Karl Anton Prinz Rohan und die europäische „Heimat“ eines österreichischen Aristokraten | 311 |
| 1.3. Der „Jungeeuropäer“ Rohan und die Gründung des „Kulturbundes“ in Wien 1921/22 | 315 |
| 2. Faschismus und Europäertum (1922–1926)..... | 324 |
| 2.1. Die Ausbreitung des „Kulturbundes“ von Frankreich und Italien: Gründung der „Fédération Internationale des Unions Intellectuelles“ (1922/23)..... | 324 |
| 2.2. Die „Konservative Revolution“ und der italienischer Faschismus: Rohans Gründungsmanifest des „Europäischen Kulturbundes“ 1923..... | 329 |
| 2.3. Die erste internationale Tagung des „Kulturbundes“ in Paris 1924.... | 338 |
| 2.4. Die Entwicklung der „Fédération Internationale des Unions Intellectuelles“ bis 1926 | 342 |
| 2.5. Die „Kulturbund“-Tagung in Mailand 1925 und die Europakonzeptionen Alfred Webers und Karl Anton Rohans | 349 |

| | |
|---|------------|
| 2.6. Der Besuch von Thomas Mann im Pariser „Kulturbund“ und die Gründung der deutschen Sektion 1926 | 357 |
| 3. Wien als europäischer Vorort der konservativen Revolution..... | 363 |
| 3.1. Die Wiener Tagung 1926 | 363 |
| 3.2. Hugo von Hofmannsthals Bekenntnisse zum „Europäischen Kulturbund“ und zur „konservativen Revolution“ 1925–1927..... | 370 |
| 3.3. Die Tagung des „Kulturbundes“ in Heidelberg und Frankfurt 1927..... | 382 |
| 3.4. Die „Europäische Revue“ als Organ des „Kulturbundes“ 1925–1936 | 385 |
| 4. Ausdehnung und faschistisch-nationalsozialistisches Ende (1928–1934) .. | 407 |
| 4.1. Die Ausweitung des „Kulturbundes“ nach Mittel- und Südeuropa (1928 – 1934)..... | 407 |
| 4.2. Der faschistische Europa-Kongreß in Rom 1932 und das Ende des „Europäischen Kulturbundes“ 1933/34 | 424 |
| 5. Zusammenfassung | 437 |
| 5.1. Ein Verband von europäischen Rechtsintellektuellen: die „konservative Revolution“ und ein „neuer Adel“ als europäische Elite | 437 |
| 5.2. Die Mitgliederstruktur: Aristokratie, Intellektuelle und Wirtschaftsführer | 441 |
| 5.3. Die „Europäische Revue“: das Organ einer elitären jungkonservativen europäischen Gemeinschaft | 443 |
| 5.4. Die öffentliche Wirkung des „Kulturbundes“: intellektueller Meinungspluralismus oder antidemokratischer jungkonservativer Elitismus? | 446 |
| 5.5. Politische und institutionelle Verflechtungen mit anderen europäischen Organisationen: mitteleuropäischer Commonwealth, Völkerbund und Faschismus..... | 450 |
| 5.6. Der Weg an die Seite des Nationalsozialismus und das Ende des „Kulturbundes“ 1934 | 454 |
| V. Ergebnisse | 457 |
| VI. Quellen und Literatur | 475 |
| 1. Archivalien und ungedruckte Materialien | 475 |
| 2. Veröffentlichte Quellen | 477 |
| 3. Darstellungen | 489 |
| Personenregister | 512 |
