

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einleitung | 17 |
| I. Rechtskraft im Spannungsverhältnis von Rechtssicherheit und Gerechtigkeit | 19 |
| II. Systemwechsel | 20 |
| III. Kontinuitäten und Diskontinuitäten | 20 |
| IV. Begriffsbestimmungen | 21 |
| 1. Formelle und materielle Rechtskraft | 21 |
| 2. Rechtsmittel und Rechtsbehelf | 22 |
| 3. Kassation und Nichtigkeitsbeschwerde | 22 |
| | |
| <i>Kapitel 1</i> | |
| Herkunft und geschichtliche Entwicklung von Nichtigkeitsbeschwerde und Kassation | 24 |
| I. Ursprung der Nichtigkeitsbeschwerde | 24 |
| II. Historische Ursprünge der Kassation in Frankreich | 27 |
| 1. Geschichtliche Entwicklung bis 1789 | 27 |
| 2. Die Kassation im französischen Recht nach 1789 | 29 |
| a) Der „recours dans l'intérêt de la loi“ | 31 |
| b) Der „recours dans l'intérêt public“ | 32 |
| III. Rezeption der Nichtigkeitsbeschwerde im reformierten Strafprozeß | 35 |
| 1. Antragsberechtigung, Verfahren und Frist | 35 |
| 2. Wirkung | 36 |
| 3. Anfechtungsgründe | 37 |
| | |
| <i>Kapitel 2</i> | |
| Die Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes im österreichischen Strafverfahren | 40 |
| I. Wesen und Zweck der Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes | 41 |

| | |
|--|----|
| II. Erhebung der Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes | 43 |
| 1. Antragsrecht | 43 |
| a) Stellung der Generalprokuratur und Bedeutung des Antragsrechts | 43 |
| b) Verfassungsrechtliche Aspekte | 45 |
| c) Voraussetzungen der Erhebung | 45 |
| 2. Anzeigepflicht und Anregungsrecht zur Erhebung | 46 |
| 3. Frist und Rechtskraftefordernis | 47 |
| 4. Form | 48 |
| III. Verfahren | 49 |
| 1. Zuständigkeit und Besetzung des Gerichts | 49 |
| 2. Beteiligung und Akteneinsicht | 50 |
| 3. Öffentlichkeit der Sitzung | 51 |
| 4. Parallelen zum Vorlageverfahren vor den Großen Senaten des BGH | 52 |
| IV. Wirkung | 55 |
| 1. Nach dem Wortlaut des Gesetzes | 55 |
| 2. Die Praxis des Obersten Gerichtshofs | 56 |
| V. Entscheidung des Obersten Gerichtshofs | 57 |
| VI. Gegenstand | 58 |
| VII. Nichtigkeitsgründe | 59 |
| 1. Gesetzesverletzung | 59 |
| 2. Tat- und Rechtsfrage | 60 |
| 3. Kausalität der Gesetzesverletzung | 61 |
| 4. Die Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes gegen sogenannte „Nichturteile“ | 62 |
| a) Nach dem Wortlaut | 62 |
| b) Nach Funktion und Zweck der Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes | 62 |
| c) Die Praxis des Obersten Gerichtshofs | 63 |
| d) Fazit | 63 |

Kapitel 3

| | |
|---|-----------|
| Der außerordentliche Einspruch und die Nichtigkeitsbeschwerde des Oberreichsanwalts in der NS-Zeit | 65 |
| I. Reformbestrebungen zur Einführung der Nichtigkeitsbeschwerde in das deutsche Strafverfahren | 65 |
| 1. Die Entwicklung bis 1939 | 65 |
| 2. Entwurf einer neuen Strafverfahrensordnung 1939 | 68 |

| | |
|--|----|
| II. Der außerordentliche Einspruch | 71 |
| 1. Befugnis, Voraussetzungen und Wirkung | 72 |
| 2. Die Praxis des Reichsgerichts zum außerordentlichen Einspruch | 75 |
| a) Das Verfahren gegen die polnischen Arbeiter Czernik, Dombrowski und Baron | 76 |
| b) Das Verfahren gegen den Postfacharbeiter Max Gross | 77 |
| c) Das Verfahren gegen den Polizeihauptwachtmeister Wilhelm Klinzmann .. | 77 |
| 3. Die Praxis des Volksgerichtshofs zum außerordentlichen Einspruch | 78 |
| 4. Die Praxis des Reichskriegsgerichts zum außerordentlichen Einspruch | 80 |
| 5. Außerordentlicher Einspruch pro Gerechtigkeit? | 82 |
| III. Die Nichtigkeitsbeschwerde des Oberreichsanwalts | 83 |
| 1. Voraussetzungen der Nichtigkeitsbeschwerde | 84 |
| a) Formelle Voraussetzungen | 84 |
| b) Materielle Voraussetzungen (Anfechtungsgründe) | 86 |
| 2. Bedeutung der Nichtigkeitsbeschwerde in der Rechtspraxis | 87 |
| 3. Verwandtschaft der Nichtigkeitsbeschwerde mit der Revision | 91 |
| IV. Machtzuwachs der Staatsanwaltschaft | 92 |
| V. Rechtskraftdurchbrechung als Merkmal totalitärer Staaten? | 93 |

Kapitel 4

Die Kassation in der SBZ und der DDR bis Anfang 1990 98

| | |
|---|-----|
| I. Die Entwicklung in der SBZ bis zur Gründung der DDR | 98 |
| II. Die Entwicklung in der DDR von 1949 bis 1990 | 101 |
| 1. Die Kassation nach dem Gesetz über die Errichtung des Obersten Gerichtshofes und der Obersten Staatsanwaltschaft vom 8. 12. 1949 | 101 |
| 2. Die Kassation nach den Gesetzen von 1952 | 105 |
| 3. Die Kassation nach den gesetzlichen Änderungen im Jahre 1963 | 107 |
| 4. Die Kassation nach den Gesetzesänderungen in den Jahren 1968 und 1974 | 108 |
| III. Das Kassationsverfahren | 109 |
| 1. Wesen und Zweck der Kassation | 109 |
| a) Die theoretischen Grundlagen der Rechtsordnung der DDR | 109 |
| aa) Die Prinzipien des sozialistischen Rechts | 110 |
| bb) Der sozialistische Richter | 111 |
| b) Funktion und Bedeutung der Kassation | 115 |
| c) Zusammenhang der Kassation mit dem Rechtsmittelsystem | 116 |

| | |
|--|-----|
| 2. Beantragung der Kassation | 117 |
| a) Antragsberechtigung und Anregungsrecht | 117 |
| b) Organisation der Staatsanwaltschaft und Rechtsstellung des Generalstaatsanwalts | 119 |
| c) Politische Steuerung der Staatsanwaltschaft und Stellung zur Partei | 123 |
| 3. Form, Frist und Rechtskraftefordernis | 124 |
| 4. Gegenstand der Kassation | 125 |
| 5. Zuständigkeit und Entscheidung des Gerichts | 127 |
| 6. Beteiligung und Öffentlichkeit | 129 |
| 7. Kassationsgründe | 131 |
| a) Gesetzesverletzung | 131 |
| b) Gröbliche Unrichtigkeit im Strafausspruch | 132 |
| c) Unrichtigkeit der Begründung | 133 |
| 8. Kassationsbedürftigkeit | 134 |
| IV. Die Kassationspraxis | 135 |
| V. Vergleich zwischen Kassation und Nichtigkeitsbeschwerde der NS-Zeit | 137 |
| 1. Systemvergleich NS / DDR | 137 |
| 2. Bezeichnung der Rechtsbehelfe | 140 |
| 3. Antragsberechtigung | 141 |
| 4. Funktion und Wirkung | 142 |
| 5. Fazit | 143 |

Kapitel 5

| | |
|--|-----|
| Die Entwicklung in der Bundesrepublik nach 1945 und nach 1990 | 145 |
| I. Die Entwicklung des Rechtszustands nach 1945 | 145 |
| II. Die Entwicklung des Rechtszustands nach 1990 | 149 |
| 1. Exkurs: Die Kassation der DDR nach 1989 bis zur Herstellung der deutschen Einheit | 149 |
| 2. Die Kassation nach der deutschen Einigung | 151 |
| a) Antragsbefugnis und Antragsfrist | 152 |
| b) Zuständigkeit und Entscheidung | 153 |
| c) Kassationsgründe | 154 |
| d) Funktionswandel der Kassation | 156 |
| e) Kassationspraxis | 156 |
| 3. Das „Erste SED-Unrechtsbereinigungsgesetz“ von 1992 | 158 |

| | |
|--|-----|
| Inhaltsverzeichnis | 11 |
| III. Das geltende Wiederaufnahmerecht der Bundesrepublik | 159 |
| 1. Der Wiederaufnahmegrund des § 359 Nr. 5 StPO („propter nova“) | 161 |
| 2. Der Wiederaufnahmegrund des § 359 Nr. 6 StPO (Konventionswidrigkeit) | 163 |
| 3. Die Lehre vom nichtigen Urteil | 165 |
| 4. Die Begnadigung im Rechtsstaat (§ 452 StPO, Art. 60 II GG) | 167 |
| 5. Fazit | 170 |
| IV. Legalitätsprinzip und Verhältnis von Staatsanwaltschaft und Gericht | 170 |
| <i>Kapitel 6</i> | |
| Zusammenfassende Bemerkungen und Thesen | 174 |
| I. Ausschließlich staatlichen Stellen zugewiesenes Antragsrecht | 174 |
| II. Spannungsverhältnis von Rechtssicherheit und Gerechtigkeit | 174 |
| 1. Gerechtigkeit | 175 |
| 2. Rechtssicherheit | 175 |
| III. Gewährleistung der Einheitlichkeit der Rechtsprechung | 176 |
| IV. Rechtsmittelsystem und Instanzenzug | 176 |
| 1. Österreich | 176 |
| 2. Nationalsozialismus und DDR | 177 |
| 3. Bundesrepublik Deutschland | 177 |
| V. Defizite im Wiederaufnahmerecht | 178 |
| VI. Fazit | 179 |
| Anhang | |
| I. Österreichische Strafprozeßordnung – BGBl. 1975 I, S. 631 – in der Fassung der Strafprozeßnovelle 1999 – BGBl. 1999 I, S. 55 [Auszug] | 181 |
| II. Gesetz über die Errichtung des Obersten Gerichtshofes und der Obersten Staatsanwaltschaft der DDR vom 8. 12. 1949 – GBl. 1949 I, S. 111 [Auszug] | 182 |
| III. Strafprozeßordnung der DDR – StPO – vom 12. 1. 1968 in der Neufassung vom 19. 12. 1974 – GBl. 1975 I, S. 62 – in der Fassung des Gesetzes zur Änderung und Ergänzung des Gerichtsverfassungsgesetzes und der Strafprozeßordnung der DDR vom 18. 12. 1987 – GBl. 1987 I, S. 302 [Auszug] | 183 |
| Literaturverzeichnis | 190 |
| Sachwortverzeichnis | 206 |