

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Problemstellung	1
1.2	Ziel: eine Wachstumstheorie der Demokratie	5
1.3	Bezugspunkte und Forschungsstand	8
1.3.1	Pluralismustheorie	8
1.3.2	Volksinitiativen	10
1.4	Aufbau der Arbeit	12
2	Eine Wachstumstheorie der Demokratie	16
2.1	Partizipation in einer komplexen Demokratietheorie	16
2.1.1	Demokratietheorie und sozialwissenschaftliche Theoriebildung	16
2.1.1.1	Spannungsfelder der Demokratietheorie	16
2.1.1.2	Optionen sozialwissenschaftlicher Theoriebildung	19
2.1.2	Varianten komplexer Demokratietheorie	24
2.1.2.1	Fritz W. Scharpf: von normativer zu doppelter Komplexität	24
2.1.2.2	Frieder Naschold: komplexe Wachstumstheorie der Demokratie	29
2.1.3	Partizipation und Macht in einer komplexen Demokratietheorie	33
2.2	Repräsentation als Strukturprinzip demokratischer Politik	39
2.2.1	Ein Modell demokratischer Repräsentation	39
2.2.2	Repräsentation als Interaktion	43
2.2.2.1	Repräsentation als dynamisches Kommunikationsverhältnis	43
2.2.2.2	Repräsentation als demokratisches Kommunikationsverhältnis	48
2.2.3	Repräsentative Institutionen	53
2.2.3.1	Institutionen und Repräsentation	53
2.2.3.2	Direktdemokratische Entscheidungsverfahren und repräsentative Demokratie	58
2.3	Assoziation, Organisation und politische Mobilisierung	61

2.3.1	Politische Organisationen: Partizipation durch Mobilisierung .	61
2.3.1.1	Assoziation, Organisation und Repräsentation	61
2.3.1.2	Einfluss-, Mitglieder- und Organisationslogik	64
2.3.1.3	Mobilisierung als Leitbild partizipationsorientierter Organisationsentwicklung	68
2.3.2	Mobilisierungsprozesse in Interessengruppen	72
2.3.2.1	Citizen groups als Untersuchungsgegenstand	72
2.3.2.2	Analyserahmen für Gruppenverhalten	76
2.3.3	Interessengruppenmobilisierung bei Volksinitiativen	83
2.3.3.1	Auswirkungen von Volksinitiativen auf citizen groups	83
2.3.3.2	Volksinitiativen als Mobilisierungsinstrument	85
2.4	Zusammenfassung und Untersuchungsaufbau	89
2.4.1	Zusammenfassung: eine Wachstumstheorie der Demokratie ...	89
2.4.2	Wachstumshypothese: Mobilisierungsdynamik bei Volksinitiativen	91
2.4.3	Untersuchungsaufbau	93
3	Mobilisierungsbilanz von Umweltschutzinitiativen in Kalifornien	99
3.1	Volksinitiativen in Kalifornien	99
3.1.1	Unregierbar? – Politik in Kalifornien	99
3.1.2	<i>Initiative, referendum and recall</i> (i&r) in Kalifornien	102
3.1.2.1	Überblick und Geschichte	102
3.1.2.2	Die Initiative im politischen Prozess	106
3.1.2.3	Auswirkungen auf Wahlbeteiligung, Wählerkompetenz und Responsivität	110
3.1.3	<i>Citizen groups</i> und Volksinitiativen	112
3.1.3.1	Der Ablauf von Volksinitiativen	112
3.1.3.2	<i>Volunteer activities</i> in Initiativkampagnen	117
3.1.4	Zusammenfassung: Mobilisierungschancen bei Volksinitiativen	122
3.2	Die Umweltschutzbewegung in den USA und in Kalifornien	124
3.2.1	Interessengruppen im politischen System der USA	124
3.2.2	Die US-Umweltschutzbewegung	128
3.2.3	Umweltschutzpolitik und -bewegung in Kalifornien	137
3.2.3.1	Umweltschutz in Kalifornien	137
3.2.3.2	Die kalifornische Umweltschutzbewegung	140
3.2.4	Zusammenfassung: Mobilisierungschancen in der Umweltschutzbewegung	143
3.3	Umweltschutz-Volksinitiativen in Kalifornien, 1970-1990	145
3.3.1	Überblick	145

3.3.2	Fallstudien zu Umweltschutz-Volksinitiativen, 1970-1990 ...	149
3.3.2.1	Die <i>Clean Air Initiative</i> von 1972	149
3.3.2.2	Die <i>Coastal Initiative</i> von 1974	152
3.3.2.3	Die <i>Save-the-Stanislaus Initiative</i> von 1974	153
3.3.2.4	Die <i>Nuclear Power Initiative</i> von 1976	157
3.3.2.5	Das <i>Peripheral Canal Referendum</i> von 1980	160
3.3.2.6	Die <i>Bottle Bill Initiative</i> von 1982	162
3.3.2.7	Die <i>Clean Water Initiative</i> von 1986	164
3.3.2.8	Die <i>Big Green Initiative</i> von 1990	166
3.3.3	Zusammenfassung	170
3.4	<i>Forests Forever</i> – die Initiativen des <i>forestry movement</i>	175
3.4.1	Übersicht	175
3.4.2	Das kalifornische <i>forestry movement</i>	176
3.4.2.1	Topographie der Bewegung	176
3.4.2.2	Politische Einflussmöglichkeiten	182
3.4.3	Die <i>timber wars</i> , 1985-1999	185
3.4.3.1	Die <i>Forests Forever Initiative</i> von 1990	185
3.4.3.2	Die Verhandlungen um Headwaters Forest, 1990-1999	188
3.4.3.3	Weitere Initiativversuche, 1997-2001	191
3.4.4	Das Initiativbegehren der <i>Campaign for Old-Growth</i>	196
3.4.4.1	Das Thema der Initiative	196
3.4.4.2	Die Koalition zur Unterstützung der <i>Campaign for Old-Growth</i>	198
3.4.4.3	Drafting der CFOG-Initiative	200
3.4.4.4	Die Qualifizierungsphase	201
3.4.4.5	Parlamentarische Fortsetzung	204
3.4.5	Zusammenfassung	205
3.5	<i>Initiatives are us</i> – die Initiativen der PCL	208
3.5.1	Übersicht	208
3.5.2	Die <i>Planning and Conservation League</i> (PCL)	209
3.5.2.1	Die PCL, 1965-1983	209
3.5.2.2	Die PCL, 1983-2003	212
3.5.2.3	Organisation und Struktur der PCL	214
3.5.3	Das PCL-Modell der <i>sponsored projects</i>	216
3.5.3.1	<i>Prop. 70</i> von 1988	216
3.5.3.2	PCL-Initiativen in den 1990er Jahren	219
3.5.4	<i>Prop. 51</i> der PCL zur <i>general election</i> 2002	223
3.5.4.1	Thema und Hintergrund	223
3.5.4.2	Drafting von <i>Prop. 51</i>	227
3.5.4.3	Qualifizierung	229

3.5.4.4	Die Kampagne für <i>Prop. 51</i>	232
3.5.5	Zusammenfassung	235
3.6	Mobilisierungsbilanz und Steigerungsmöglichkeiten	238
3.6.1	Ergebnisse der Fallstudien	238
3.6.1.1	Mobilisierung als Erfolgsbedingung von Initiativen	238
3.6.1.2	Mobilisierungsdynamik?	242
3.6.2	Steigerungsmöglichkeiten für Mobilisierung	245
4	Schlussbetrachtung	249
4.1	Zusammenfassung	249
4.2	Wachstumstheorie revisited	252
4.3	Wie demokratisch ist (direkte) Demokratie?	255
Anhang 1:	Interviewverzeichnis	258
Anhang 2:	Umweltschutz-Volksinitiativen	260
Anhang 3:	PCL-Volksabstimmungen	262
Empirische Quellen		263
Literaturverzeichnis		267