

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis 11

Tabellen- und Abbildungsverzeichnis 13

1. Die Europäische Union zu Beginn des 21. Jahrhunderts 15

1.1 Erweiterung und Vertiefung in einer neuen Dimension 15

1.2 Die Rückkehr der Staaten Mittel- und Osteuropas 23

1.3 Untersuchungsgegenstand und -methode 25

1.3.1 Relevanz des Themas, Fragestellung und Forschungsstand 25

1.3.2 Methode und Aufbau 27

2. Theorien und Leitkonzepte der Integration 30

2.1 Die Theorie des Intergouvernementalismus 32

2.1.1 Die Denkschule des Intergouvernementalismus und
die Konzeption eines europäischen Staatenbundes 32

2.1.2 Der Intergouvernementalismus in der Institutionenendebatte
des Europäischen Konvents 34

2.1.2.1 Europäische Kommission 35

2.1.2.2 Europäischer Rat und Ministerrat 36

2.1.2.3 Abstimmungsmodi im Ministerrat 37

2.1.2.4 Europäisches Parlament 39

2.1.2.5 GASP, ESVP und der europäische Außenminister 41

2.2 Die Theorie des Supranationalismus 42

2.2.1 Die Denkschule des Föderalismus und
die Konzeption eines europäischen Bundesstaates 43

2.2.2 Die Denkschule des (Neo-)Funktionalismus 45

2.2.3 Der Supranationalismus in der Institutionenendebatte
des Europäischen Konvents 46

2.2.3.1 Europäische Kommission 47

2.2.3.2 Europäischer Rat und Ministerrat 48

2.2.3.3 Abstimmungsmodi im Ministerrat 49

2.2.3.4 Europäisches Parlament 51

2.2.3.5 GASP, ESVP und der europäische Außenminister 52

**3. Die Positionen Polens, der Tschechischen Republik und Ungarns
zur Reform der EU-Institutionen im Europäischen Konvent 55**

3.1 Die Positionen Polens zur Reform der EU-Institutionen
im Europäischen Konvent 58

3.1.1 Institutionelles Gleichgewicht 59

3.1.2 Europäischer Rat und Ministerrat 60

3.1.3 Abstimmungsmodi im Ministerrat 61

3.1.4 Europäische Kommission 64

| | | |
|-------|--|------------|
| 3.1.5 | Europäisches Parlament | 65 |
| 3.1.6 | GASP, ESVP und der europäische Außenminister | 65 |
| 3.1.7 | Modelle der differenzierten Integration | 67 |
| 3.1.8 | Die zukünftige Gestalt der EU aus polnischer Sicht | 68 |
| 3.2 | Die Positionen der Tschechischen Republik zur Reform der EU-Institutionen im Europäischen Konvent | 70 |
| 3.2.1 | Institutionelles Gleichgewicht | 72 |
| 3.2.2 | Europäischer Rat und Ministerrat | 73 |
| 3.2.3 | Abstimmungsmodi im Ministerrat | 73 |
| 3.2.4 | Europäische Kommission | 74 |
| 3.2.5 | Europäisches Parlament | 76 |
| 3.2.6 | GASP, ESVP und der europäische Außenminister | 76 |
| 3.2.7 | Modelle der differenzierten Integration | 77 |
| 3.2.8 | Die zukünftige Gestalt der EU aus tschechischer Sicht | 78 |
| 3.3 | Die Positionen Ungarns zur Reform der EU-Institutionen im Europäischen Konvent | 81 |
| 3.3.1 | Institutionelles Gleichgewicht | 82 |
| 3.3.2 | Europäischer Rat und Ministerrat | 83 |
| 3.3.3 | Abstimmungsmodi im Ministerrat | 84 |
| 3.3.4 | Europäische Kommission | 85 |
| 3.3.5 | Europäisches Parlament | 86 |
| 3.3.6 | GASP, ESVP und der europäische Außenminister | 86 |
| 3.3.7 | Modelle der differenzierten Integration | 87 |
| 3.3.8 | Die zukünftige Gestalt der EU aus ungarischer Sicht | 88 |
| 3.4 | Das Verhalten der MOEL im Konvent: Eine Bilanz | 90 |
| 4. | Quo vadis Europa – Vom Konvent über die Regierungs- konferenz 2004 zum Beginn des Ratifizierungsprozesses | 94 |
| 5. | Zusammenfassung und Schlussfolgerungen | 103 |
| 5.1 | Polen, Tschechische Republik und Ungarn im Vergleich: Positionen zur Reform der EU-Institutionen und integrationstheoretische Orientierungen | 103 |
| 5.2 | MOEL: Positionen zur Reform der EU-Institutionen und integrationstheoretische Orientierungen | 110 |
| 5.2.1 | Keine isolierten Koalitionsbildungen | 114 |
| 5.2.2 | Zweckgebundene Integrationsbereitschaft bei geringem Souveränitätsverzicht | 115 |
| 5.2.3 | Angst vor einer Aufspaltung der EU | 117 |
| 6. | Ausblick | 120 |
| | Anhang: Interviews in Brüssel | 123 |
| | Literaturverzeichnis | 124 |
| | Sonstige Quellen | 129 |