

# Inhalt

Vorwort	9
<b>1. Einleitung</b>	<b>11</b>
1.1 Hintergrund der Untersuchung und Fragestellung	11
1.2 Verwaltungsstrukturreformen in den Bundesländern	12
1.3 Methodisches Vorgehen	15
1.3.1 Fallauswahl, Beobachtungszeitraum und Untersuchungsgegenstand	16
1.3.2 Erhebungsinstrumente	17
1.3.3 Darstellung der Verwaltungsreformen und deren Auswirkungen	20
1.4 Aufbau der Studie	23
<b>2. Baden-Württemberg</b>	<b>25</b>
2.1 Veränderungen im Bereich der Umweltverwaltung	25
2.1.1 Reformhintergründe und Reformprozess	25
2.1.2 Administrative Ressourcen	26
2.1.3 Strukturelle Veränderungen in der Umweltverwaltung	28
2.2 Auswirkungen in den Untersuchungsbereichen	30
2.2.1 Immissionsschutz	30
2.2.2 Gewässerschutz	35
2.2.3 Naturschutz	40
2.3 Bewertung	51
<b>3. Niedersachsen</b>	<b>55</b>
3.1 Veränderungen im Bereich der Umweltverwaltung	56
3.1.1 Reformhintergründe und Reformprozess	56

3.1.2	Administrative Ressourcen	59
3.1.3	Strukturelle Veränderungen in der Umweltverwaltung	61
3.2	Auswirkungen in den Untersuchungsbereichen	71
3.2.1	Immissionsschutz	71
3.2.2	Gewässerschutz	74
3.2.3	Naturschutz	77
3.3	Bewertung	83
<b>4.</b>	<b>Bayern</b>	<b>89</b>
4.1	Reformen im Bereich der Umweltverwaltung	90
4.1.1	Reformhintergründe und Reformprozess	90
4.1.2	Administrative Ressourcen	92
4.1.3	Strukturelle Veränderungen in der Umweltverwaltung	94
4.2	Auswirkungen in den Untersuchungsbereichen	96
4.2.1	Immissionsschutz	96
4.2.2	Gewässerschutz	99
4.2.3	Naturschutz	103
4.3	Bewertung	106
<b>5.</b>	<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>109</b>
5.1	Der Status Quo der nordrhein-westfälischen Umweltverwaltung	110
5.1.1	Administrative Ressourcen	110
5.1.2	Struktur und Entwicklung der Umweltverwaltung	113
5.2	Bewertung der Funktionalität der Umweltverwaltung in NRW bis 2006	117
5.2.1	Übergreifende Problemlagen	119
5.2.2	Immissionsschutz	123
5.2.3	Gewässerschutz	124
5.2.4	Naturschutz	125

5.3	Politische Rahmenbedingungen und aktueller Reformprozess	127
5.4	Reformmodelle	129
5.4.1	Reformmodell 1 – das CDU-Modell	133
5.4.2	Reformmodell 2a – Konzentrierte Dreistufigkeit	134
5.4.3	Reformmodell 2b – das MUNLV-Konzept	136
5.4.4	Reformmodell 3 – das Kompromissmodell	138
5.4.5	Das Strukturkonzept der Bezirksregierungen	138
5.5	Bewertung	139
<b>6.</b>	<b>Sachsen</b>	<b>143</b>
6.1	Veränderungen im Bereich der Umweltverwaltung	143
6.1.1	Reformhintergrund und Reformprozess	143
6.1.2	Administrative Ressourcen	144
6.1.3	Strukturelle Veränderungen in der Umweltverwaltung	145
6.2	Auswirkungen in den Untersuchungsbereichen	148
6.2.1	Immissionsschutz	148
6.2.2	Gewässerschutz	149
6.2.3	Naturschutz	150
6.3	Die geplante Verwaltungsreform in Sachsen	151
6.4	Bewertung	153
<b>7.</b>	<b>Entwicklungen in den anderen Bundesländern</b>	<b>155</b>
7.1	Berlin	156
7.2	Bremen	160
7.3	Brandenburg	162
7.4	Hamburg	167
7.5	Hessen	170
7.6	Mecklenburg-Vorpommern	174
7.7	Rheinland-Pfalz	180

7.8	Saarland	183
7.9	Sachsen-Anhalt	185
7.10	Schleswig-Holstein	189
7.11	Thüringen	194
<b>8.</b>	<b>Die Reformen der Umweltverwaltungen in den deutschen Ländern: Handlungslogiken, Konstellationen und Auswirkungen</b>	<b>199</b>
8.1	Reformstrategie	200
8.2	Einordnung der Reformkonstellationen	202
8.2.1	Funktionale Bündelung – horizontale Aufgabenkonsolidierung in integrierte Sonderbehörden	203
8.2.2	Aufgabenkonsolidierung in der allgemeinen Verwaltung – Stärkung der Dreistufigkeit sowie Zweistufigkeit	204
8.2.3	Kommunalisierung – Dezentralisierung von Kompetenzen und Personal aus der landesstaatlichen Verwaltung in die Kommunen	205
8.3	Mögliche Auswirkungen der Reformen	206
8.3.1	Personaleinsatz	207
8.3.2	Loyalitätskonflikte und Einfluss fachfremder Faktoren	208
8.3.3	Umfang der Aufgabenwahrnehmung	209
8.3.4	Qualität der Aufgabenwahrnehmung	210
8.3.5	Stellenwert des Umweltschutzes gegenüber anderen Belangen	211
8.4	Auswirkungen der Reformen auf die Qualität des Verwaltungshandelns im Bereich Umwelt	212
8.5	Implikationen für die Praxis	215
	Literatur	221
	Verzeichnis der Abbildungen und Tabellen	233
	Abkürzungsverzeichnis	236
	Glossar	239