

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
Inhaltsverzeichnis	7
Tabellenverzeichnis	9
Abkürzungsverzeichnis	11
I. Einleitung	15
Fragestellung	16
Aufbau der Arbeit	23
II. Von <i>blame avoidance</i> zu <i>electoral threat</i>	24
Dimensionen des blame avoidance-Ansatzes	24
Alternative Erklärungsansätze	29
Electoral threat	37
III. Fallauswahl und Methode	47
Auswahl des Politikfeldes und der Länder	47
Methode	50
IV. Luxemburg	57
Der institutionelle Kontext	57
Die Finanzierungsreform von 1984	61
Die Strukturreform von 1987	73
Die Reform des öffentlichen Sektors (1995-1998)	80
Die Leistungsreform von 2002	92
	7

Wahlpolitische Bedrohung durch eine Ein-Punkt-Partei	98
 V. Großbritannien	 101
Der institutionelle Kontext	101
Social Security Act 1986	105
Pensions Act 1995	118
Welfare Reform and Pensions Act 1999 und Child Support Pensions and Social Security Act 2000	124
Geographisch konzentrierter electoral threat im Mehrheitswahlsystem	132
 VI. Deutschland	 134
Der institutionelle Kontext	134
Die „Blüm Reform I“ von 1989 (Rentenreformgesetz 1992)	140
Die „Blüm Reform II“ von 1997 (Rentenreformgesetz 1999)	152
Die Riester-Reform von 2001 (AVmEG, AVmG)	161
Wahlpolitische Bedrohung in einem föderalen Kontext	176
 VII. Österreich	 180
Der institutionelle Kontext	180
Die Rentenreform von 1984 (40. ASVG-Novelle)	187
Das Strukturanpassungsgesetz 1995	191
Die Strukturanpassungsreform 1996 und die Pensionsreform 1997	198
Die Pensionsreform von 2003: Budgetbegleitgesetz 2003	212
Koalitionsinterner electoral threat	221
 VIII. Fazit	 224
Die Ergebnisse der Fallstudien	224
Der Forschungsbeitrag des electoral threat	226
Die Grenzen des electoral threat-Modells	228
Zukünftige Forschungsfragen und demokratietheoretische Implikationen	230
 Bibliographie	 233
Primärquellen	233
Sekundärquellen	242
Tageszeitungen und Magazine	265