
Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	15
Verzeichnis der Rechtsgrundlagen	19
A. Einleitung	23
I. Systematische Einordnung und Hintergrund der Fragestellung	23
1. Fragmentierung als Ausgangsperspektive	23
2. Zur möglichen Rolle des supranationalen Wirtschaftsverwaltungsrechts	24
II. Die Fragmentierung des internationalen Wirtschaftsrechts und die Rolle des Einzelnen	27
III. Weiterer Gang der Überlegungen	29
B. Die OPEC als internationale Organisation	31
I. Allgemeines	31
II. Historische Kontexte der OPEC-Gründung – von den »seven sisters« zum Weltoligopol	32
III. Aufgaben und Organisation	34
1. Ziele und Aufgaben	34
2. Institutionelle Struktur der OPEC	35
IV. Beschlussfassung und Streitbeilegung	36
V. Perspektiven	37

C. Die ökonomische Bedeutung der OPEC	38
I. Die Bedeutung der OPEC für den Weltölmarkt	38
II. Die Bedeutung der OPEC für den europäischen Markt	42
III. Die Bedeutung der OPEC für Deutschland	43
IV. Die gegenwärtige Situation auf dem Weltmarkt für Rohöl.....	43
D. OPEC und Kartelltheorie	46
I. Zum Begriff des Kartells	46
II. Staaten als »Vertragspartner« eines Kartells?	49
III. OPEC und das System der internationalen Rohstoffabkommen – Abgrenzung und Begriffsbestimmungen	49
IV. Weitere zwischenstaatliche Produzentenkartelle und ihr Scheitern ...	50
V. Anwendung auf die OPEC oder ihre Mitgliedstaaten?	52
E. Anwendbarkeit des europäischen Wettbewerbsrechts auf die OPEC	53
I. Überblick über das europäische Wettbewerbsrecht	53
II. Das Kartellverbot des Art. 81 EGV	53
1. Anwendungsbereich	54
a) Persönlicher Anwendungsbereich des Art. 81 EGV	54
aa) Der Staat als Unternehmen: Ressourcenverwaltung als hoheitliche Aufgabe oder wirtschaftliche Tätigkeit?	55
(1) Wirtschaftliche Tätigkeit	56
(2) Wettbewerbsbestimmter Markt	57
bb) Keine Privilegierung von Drittstaaten	58
cc) Die OPEC als Unternehmensvereinigung?	59
b) Sachlicher Anwendungsbereich des Art. 81 EGV	60
aa) Vereinbarung/Beschluss	61
bb) Wettbewerbsbeschränkung	62
cc) Beeinträchtigung des zwischenstaatlichen Handels	63

c) Territorialer Anwendungsbereich des europäischen Wettbewerbsrechts	64
2. Freistellung gem. Art. 81 Abs. 3 EGV?	65
3. Ergebnis und Rechtsfolge	66
III. Ungeschriebene Ausnahme von der Anwendung des Art. 81 EGV? – Das Verhältnis von Handels- und Wettbewerbspolitik im Gemeinschaftsrecht	67
IV. Verdrängung der Art. 81 ff. EGV durch die Warenverkehrsfreiheit gem. Art. 28 ff. EGV?	68
V. Zur Anwendung des Art. 82 EGV	69
F. Völkerrechtliche Grenzen	70
I. Ausgangsperspektive: Das völkerrechtliche Interventionsverbot	71
II. Spezielle Ausformungen des Interventionsverbots	72
1. Comity	72
2. Interessenabwägung	73
3. Sinnvolle Anknüpfung der eigenen Rechtsanwendung	74
III. Der Grundsatz der Staatenimmunität	75
1. Der Grundsatz der Staatenimmunität und internationale Organisationen	76
2. Aktuelle Entwicklungen im Recht der Staatenimmunität	77
a) UN-Konvention über Staatenimmunität	77
b) Europäisches Übereinkommen über Staatenimmunität	79
3. Die Aktivitäten der OPEC als »commercial transactions« im Sinne des Völkerrechts?	80
4. Ausprägungen des Grundsatzes der Staatenimmunität im nationalen Recht	80
a) Grundsätzliches	80
b) Gesetzliche Grundlagen	81
c) Spezielle Ausformungen im US-Recht	82
IV. Fazit	82
G. Zum Diskussionsstand im US-Antitrustrecht	84
I. Übersicht: Die bisherigen Klagen	84

1. Das erste IAM-Verfahren	84
2. Das zweite IAM-Verfahren	85
3. Das Prewitt-Verfahren	86
4. Schlussfolgerungen	86
II. Die NOPEC-Bill	87
III. Fazit	88
H. Probleme einer Anwendung des Art. 81 EGV	90
I. Anwendung durch die Europäische Kommission	90
1. Entscheidung nach Art. 7 Abs. 1 bzw. Art. 23 Abs. 2 VO (EG) 1/2003	90
2. Vollstreckbarkeit	91
II. Anwendung durch Private	92
1. Zur Karriere des »private enforcement« im europäischen und deutschen Wettbewerbsrecht	92
2. Zu den Voraussetzungen einer Privatklage gegen die OPEC im Einzelnen	93
3. Erfahrungen aus den amerikanischen Verfahren	94
4. Die Frage der Vollstreckung	94
I. Politische Implikationen und alternative Ansätze	96
I. Das Verhältnis des WTO-Rechts zur OPEC	96
II. OPEC und »allgemeines« Völkerrecht	98
J. Schlussbetrachtung und Ausblick	99
I. OPEC und europäisches Wettbewerbsrecht	99
II. Fragmentierung und Einheitsbildung »von unten«	99
1. Private Rechtsanwendung als Impuls »von unten«	99
2. Fragmentierung und Anreize zur Einheitsbildung	101

K. Summary	102
I. Introduction	102
1. Fragmentation of International Economic Law	102
2. The Role of European Competition Law	103
II. OPEC as an International Organization	104
1. General Remarks	104
2. Aims and Organization	105
3. Decision-Making and Dispute Settlement	106
4. Perspectives	106
III. The Economic Importance of OPEC	107
1. The Importance of OPEC in the World Oil Market	107
2. The Importance of OPEC in the European Market	108
3. The Importance of OPEC for National Markets – Example: Germany	108
4. The Present Situation in the Oil Market	109
IV. OPEC and Cartel Theory	109
1. The Concept of Cartels in General	109
2. Application to OPEC or its Members?	110
V. Application of European Competition Law to OPEC	111
1. The Ban on Cartels in Art. 81 ECT	111
a) Personal Scope	111
b) Material Scope	113
c) Affect Trade between Member States	114
d) The Extraterritorial Reach of EC Competition Rules	114
e) Exemption under Art. 81 (3) ECT?	115
f) Conclusions	116
2. Abuse of a Dominant Position (Art. 82 ECT)	116
VI. Obstacles and Immunities by International Law	116
1. State Immunity	117
2. Comity	118
VII. Recent Developments in U.S. Antitrust Laws	118
1. Previous Cases	118
2. The NOPEC Legislation of 2007	120
3. Conclusions	121
VIII. Obstacles to the Application of Art. 81 ECT	121
1. Application by the European Commission	121
2. Political Consequences	122
3. Private Enforcement	123

IX. Alternative Approaches	123
X. Conclusions	124
1. OPEC and European Competition Law	124
2. Alternatives	124
3. Fragmentation of International Economic Law and Private Enforcement	125
Literaturverzeichnis	127
Anhang 1: OPEC Statute	133
Anhang 2: Art. 81-86 EGV	150
Anhang 3: Sherman Act	154
Anhang 4: NOPEC-Bill (2006)	157
Anhang 5: Renewable Fuels, Consumer Protection, and Energy Efficiency Act of 2007 (Auszug)	159