

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	10
Verzeichnis der Tabellen.....	14
Verzeichnis der Grafiken	20
Verzeichnis der Karten.....	22
Danksagung	23

TEIL I:

EINLEITUNG UND THEORETISCHE GRUNDLAGEN

25

1. Einleitung

25

1.1 Problemstellung.....

25

1.2 Vergleichende Politikforschung als „Königsweg“ der Politikwissenschaft

27

1.3 Erkenntnisinteresse.....

28

1.4 Hypothesen.....

31

1.5 Forschungsstand und Relevanz der Arbeit.....

32

1.6 Forschungsgebiet.....

36

1.7 Methode.....

39

1.7.1 Methodisches Vorgehen.....

39

1.7.2 Auswertung der Fragebögen

41

1.7.3 Aufgetretene Forschungsprobleme

42

1.7.4 Verlauf der Feldforschung

44

1.8 Aufbau der Arbeit.....

45

2. Theoretischer Analyserahmen	47
2.1 Begriffsklärung: Was versteht man unter Dezentralisierung?.....	47
2.2 Das Thema in der Entwicklungspolitik: Paradigmenwechsel.....	50
2.3 Zusammenhängende Begriffe.....	53
2.3.1 Dezentralisierung vs. Zentralisierung	53
2.3.2 Dezentralisierung und Demokratie	56
2.3.3 Dezentralisierung und Federalismus.....	61
2.3.4 Dezentralisierung und Partizipation.....	63

TEIL II: HISTORISCHE RAHMENBEDINGUNGEN UND BESTIMMUNGSFAKTOREN

1. Genese und Entwicklung in Senegal und Ghana.....	69
1.1 Vorkoloniale Phase.....	69
1.1.1 Das Königreich Mali (13.-16. Jahrhundert).....	71
1.1.2 Das Ashanti Königtum (vom 17. Jahrhundert bis heute).....	72
1.2 Koloniale Phase	76
1.2.1 Kolonialverwaltung im Senegal: das „direct rule“ System.....	77
1.2.2 Kolonialverwaltung in Ghana: Das „indirect rule“ System	80
1.3 Postkoloniale Phase	82
1.3.1 In Senegal.....	82
1.3.2 In Ghana.....	85
2. Politische Kultur im Vergleich.....	89
2.1 Politische Kultur in Senegal	90
2.2 Politische Kultur in Ghana	95

TEIL III: ZUM AKTUELLEN STAND VON DEZENTRALISIERUNG IN SENEGAL UND GHANA.....

1. Bestandsaufnahme in Ghana	104
1.1 Ziele.....	104

1.1.1 Politische und administrative Ziele.....	105
1.1.2 Fiskalische und finanzielle Ziele.....	106
1.2 Rechtlicher und institutioneller Rahmen.....	108
1.3 Der neue Territoriaufbau.....	112
1.3.1 Kriterien zur Festlegung von Distriktgrenzen.....	112
1.3.2 Struktur des Local Government System.....	113
1.4 Zuweisung von Aufgaben.....	123
1.5 Planungsprozess.....	131
1.6 Finanzielle Ausstattungen.....	136
1.6.1 Einnahmen der District Assemblies (DAs).....	137
1.6.2 Ausgaben der District Assemblies.....	156
1.7 Probleme der Dezentralisierungspolitik in Ghana.....	162
2. Bestandsaufnahme in Senegal – Unterschied und Ähnlichkeiten zu Ghana.....	168
2.1 Ziele.....	169
2.1.1 Politische und administrative Ziele.....	169
2.1.2 Finanzielle und fiskalische Ziele.....	172
2.2 Rechtliche und institutionelle Rahmenbedingungen.....	172
2.3 Der neue Territoriaufbau.....	177
2.3.1 Kriterien zur Festlegung von Kommunal- und Landgemeindegrenzen.....	177
2.3.2 Struktur des Dezentralisierungssystems.....	178
2.4 Zuweisung von Aufgaben.....	185
2.5 Der Planungsprozess.....	189
2.6 Finanzielle Ausstattungen.....	191
2.6.1 Einnahmen der Gebietskörperschaften.....	192
2.6.2 Ausgaben der Gebietskörperschaften.....	211
2.7 Probleme der Dezentralisierungspolitik.....	216

3. Vergleichende Analyse der beiden Dezentralisierungsprozesse: Konvergenz oder Divergenz ?.....	221
4. Typologisierung und kritische Würdigung	241

TEIL IV: DEZENTRALISIERUNG UND LOKALE ENTWICKLUNG: EINE EMPIRISCHE UNTERSUCHUNG DER FALLSTUDIEN.....	249
1. Ghana	249
1.1 Profile der Fallstudien Awutu-Effutu-Senya und Ahanta West	249
1.1.1 Awutu-Effutu-Senya District Assembly (AES).....	249
1.1.2 Ahanta West District Assembly (AW).....	250
1.2 Ergebnisse der Untersuchungen	252
1.2.1 Akzeptanz und Legitimität.....	252
1.2.2 Partizipation	259
1.2.3 Finanzielle Ausstattungen	275
1.2.4 Leistungserbringung der Lokalverwaltung	281
1.2.5 Responsivität: Ergebnisse der Befragung zur Leistungserbringung der Lokalverwaltung	298
1.2.6 Der Beitrag der internationalen Entwicklungsorganisationen (IEO) und NRO	303
2. Senegal.....	309
2.1 Profile der Fallstudien: Kaolack und Kebemer	309
2.1.1 Kommune Kaolack	309
2.1.2 Departement von Kebemer	309
2.2 Ergebnisse der Untersuchungen	312
2.2.1 Akzeptanz und Legitimität der Reform	312
2.2.2 Partizipation	318
2.2.3 Finanzielle Ausstattungen	328
2.2.4 Leistungserbringung der Lokalverwaltung	332
2.2.5 Responsivität: Ergebnisse der Befragung zur Leistungserbringung der Lokalverwaltung	352

2.2.6 Der Beitrag der internationalen Entwicklungsorganisationen (IEO) und NRO	356
---	-----

TEIL V: ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG DER PROZESSE.....	365
1. Outputevaluierung unter Berücksichtigung der theoretisch postulierten Wirkungseffekte von Dezentralisierung.....	365
1.1 Dezentralisierung und Akzeptanz/Legitimität.....	366
1.2 Dezentralisierung und Partizipation	367
1.3 Dezentralisierung und lokale Finanzen	370
1.4 Dezentralisierung und Leistungserbringung der Lokalverwaltung.....	371
2. Outputevaluierung unter Berücksichtigung der historischen und soziokulturellen Faktoren.....	375
 Teil VI. SCHLUSS	 385
ANHANG	391
1. Programme for Rural Action (PRA) of GTZ.....	392
2. Kurze Zusammenfassung des Fortbildungsprogramm vom 20.07 bis 22.07.2005 in Kebemer.....	393
Fragebögen	394
Liste der Interviewpersonen	405
Experteninterviews	406
Literaturverzeichnis	409