

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| 1. KAPITEL: DIE FRAGE NACH DER GERECHTIGKEIT VON KRIEGEN | 15 |
| 1. Können Kriege gerechtfertigt sein? | 17 |
| 2. Humanitäre Interventionen in der Gegenwart | 18 |
| 3. Theoretische Ansätze zur Beurteilung der Gerechtigkeit von Kriegen..... | 19 |
| 3.1 Der Realismus..... | 21 |
| 3.2 Der Pazifismus | 23 |
| 3.3 Die Lehre vom gerechten Krieg..... | 25 |
| 2. KAPITEL: DIE ENTSTEHUNGSGESCHICHTE DER LEHRE VOM GERECHTEN KRIEG | 29 |
| 1. Cicero | 29 |
| 2. Augustinus und Thomas von Aquin | 31 |
| 3. Die spanischen Spätscholastiker..... | 33 |
| 4. Hugo Grotius und der Westphälische Frieden | 35 |
| 5. Die heutige Gestalt der Lehre vom gerechten Krieg..... | 37 |
| 3. KAPITEL: DIE KRITERIEN DER LEHRE VOM GERECHTEN KRIEG..... | 41 |
| 1. Darstellung und Entwicklung der Kriterien am Beispiel des Kosovo-Kriegs | 42 |
| 2. Der Kosovo-Krieg | 43 |
| 3. Ius ad bellum | 47 |
| 3.1 Die legitime Autorität | 48 |
| 3.2 Wurde der Kosovo-Krieg von einer legitimen Autorität begonnen?..... | 50 |

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|-----|
| 3.3 Der gerechte Grund | 62 |
| 3.4 Hatte die NATO für ihre Intervention einen gerechten Grund? | 64 |
| 3.5 Die richtige Absicht | 65 |
| 3.6 Handelte die NATO aus der richtigen Absicht heraus? | 68 |
| 3.7 Krieg als letztes Mittel..... | 70 |
| 3.8 War die Intervention durch die NATO das letzte verbleibende Mittel? | 72 |
| 3.9 Die vernünftige Aussicht auf Erfolg | 78 |
| 3.10 Bestand für die Intervention der NATO eine vernünftige Aussicht auf Erfolg? | 80 |
| 3.11 Die Verhältnismäßigkeit..... | 85 |
| 3.12 War die Operation „Allied Force“ verhältnis- mäßig? | 88 |
| 4. Ius in bello | 97 |
| 4.1 Das Immunitätsprinzip..... | 98 |
| 4.2 Hat die NATO im Kosovo-Krieg das Immunitäts- prinzip beachtet? | 103 |
| 4.3 Die Verhältnismäßigkeit..... | 105 |
| 4.4 War das militärische Vorgehen der NATO im Kosovo-Krieg verhältnismäßig? | 107 |
| 5. Zusammenfassung..... | 110 |

4. KAPITEL: DIE GEGENWÄRTIGE RELEVANZ DER LEHRE VOM GERECHTEN KRIEG115

| | |
|--|-----|
| 1. Selbstverteidigung im Sinn von Art. 51 UN-Charta als gerechter Krieg? | 116 |
| 2. Die Bedeutung des Gewaltverbots in Art. 2 (4) UN-Charta für den Frieden..... | 117 |
| 3. Eine Renaissance der Lehre vom gerechten Krieg?..... | 119 |

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|------------|
| 3.1 Humanitäre Interventionen und die Kollision von Menschenrechtsschutz und Souveränitätsprinzip | 120 |
| 3.2 Eine Lehre der gerechten humanitären Intervention? | 124 |
| 3.3 Die Schwierigkeiten von humanitären Militärinter- ventionen..... | 126 |
| 4. Die Entwicklung vom Multilateralismus hin zum Unilate- ralismus | 129 |
| 5. Der Sonderfall der präventiven Selbstverteidigung..... | 133 |
| 6. Die Notwendigkeit einer Weiterentwicklung der Vereinten Nationen und des Völkerrechts..... | 136 |
| 6.1 Die Notwendigkeit einer Reform der Vereinten Nationen..... | 137 |
| 6.2 Die Schaffung eines wirksameren Menschenrechts- schutzes | 140 |
| 6.3 Die Notwendigkeit der Zusammenarbeit innerhalb der Staatengemeinschaft..... | 143 |
| 7. Die Gefahren der Lehre vom gerechten Krieg | 143 |
| 8. Schlussbetrachtung..... | 146 |
| LITERATURVERZEICHNIS | 151 |