Inhaltsverzeichnis

Danksagung	13
I. DIE DEMOKRATIE IN DER KRISE? PROBLEMS	TELLUNG
UND ZIELSETZUNG DER VORLIEGENDEN AN	ALYSE15
2 DER DISKURS UM DIE DEMOKRATIE GEFÄHRDENDE WI	RKUNG
der Medialisierung	17
3 DIE FORSCHUNGSFRAGE	20
4 Aufbau der Analyse	23
II. THEORETISCHE GRUNDLAGEN	25
1 "Mediengesellschaft" — Begriffliche Annäher	UNG
an eine gesellschaftliche Selbstbeschreibung	27
2 DEMOKRATIE IN DER MEDIENGESELLSCHAFT	29
2.1 Das klassische Demokratieverständnis	29
2.1.1 Demokratie — Ursprung und Grundprinzip	oien30
2.1.2 Demokratie und Öffentlichkeit	31
2.1.3 Funktionen der Massenmedien in der Demo	okratie32
2.1.4 Medien als vierte Gewalt?	34
2.1.5 Das Gewaltenteilungsparadigma	37
2.1.6 Zusammenfassung	38
2.2 Die Mediendemokratie	39
2.2.1 Die Logik der Politik	39
2.2.2 Die Logik der Massenmedien	41
2.2.3 Die "Logik der Mediendemokratie"	42

2.2.4 Das Dependenzparadigma	43
2.2.5 Das Instrumentalisierungsparadigma	43
2.2.6 Zusammenfassung	44
3 Der Strukturwandel der Öffentlichkeit —	
der Bürger in der Mediengesellschaft	45
III. ZUR FORSCHUNGSMETHODE	49
1 Quantitative vs. qualitative Instrumente	51
2 Eine quantitative Untersuchung zur Nachrichten-	
PRÄSENZ DER BUNDESDEUTSCHEN PARTEIEN	53
2.1 Gegenstand und Ziel der Studie	53
2.2 Grundgesamtheit und Analyseeinheiten	54
2.3 Die Datenauswertung	55
2.4 Die Ergebnisse im Überblick	55
2.4.1 Sendezeitanteile	55
2.4.2 Weitere untersuchte Kategorien	56
2.5 Mögliche Fehlerquellen und Verzerrungen	57
2.6 Zusammenfassung	58
3 Eine qualitative Befragung von Politik- und	
MEDIENVERTRETERINNEN SOWIE REZIPIENTINNEN	59
3.1 Die (Leitfaden)Interviews	59
3.2 Die ExpertInnen	59
3.3 Die Durchführung der Interviews	61
3.3.1 Der Leitfaden	61
3.3.2 Fokussierte Interviews	62
3.4 Die Auswertung der Interviews	63

3.4.1 Transkription und Paraphrase ϵ	54
3.4.2 Thematische Übersicht6	54
3.4.3 Thematischer Vergleich zwischen den Interviews6	55
3.4.4 Soziologische Konzeptualisierung6	55
3.4.5 Einbindung in theoretische Diskurse6	55
3.5 Methodische "Schwachstellen" qualitativer Interviews6	66
3.6 Über die Rolle von Erwartungen im qualitativen	
Forschungsprozess6	57
3.6.1 Die Konstitution eines virtuellen Adressaten	68
3.6.2 Erwartungen bezüglich des Inhaltes der Befragung6	69
3.6.3 Erwartungen bezüglich der Interviewerin	72
3.6.4 Zusammenfassung7	' 5
IV. EINE EMPIRISCHE ANALYSE DES VERHÄLTNISSES VON	I
	-
MEDIEN UND POLITIK SOWIE MEDIEN UND REZIPIENT	
MEDIEN UND POLITIK SOWIE MEDIEN UND REZIPIENT	
	77
	77 79
	77 79 31
	7 7 79 31
1 ÜBERBLICK	77 79 31 31
1 ÜBERBLICK	77 79 31 31 33
7 1 ÜBERBLICK 7 2 DIE MEDIEN ALS VIERTE GEWALT? 8 2.1 Das Gewaltenteilungsparadigma in der Praxis 8 2.2 Die Ökonomisierung des Mediensystems 8 2.3 Zusammenfassung 8	77 79 31 31 33
1 ÜBERBLICK	77 79 81 81 83 84 86
1 ÜBERBLICK	77 79 81 81 83 84 86

5.1.1 "Ich glaube, die wollen uns dumm halten" – Medien-
verweigerung als schärfste Form der Medienkritik 117
5.1.2 Der Manipulationsverdacht aus systemtheoretischer
Sicht120
5.1.3 Zusammenfassung122
5.2 Der Rezipient im Mediennutzungsansatz
5.3 Der Rezipient im dynamisch-transaktionalen Kommunika-
tionsmodell126
5.3.1 Die Grenzen des Mediennutzungsansatzes126
5.3.2 Zusammenfassung
5.4 Die Agenda-Setting-Funktion der Massenmedien128
5.4.1 Einflüsse des Agenda-Setting auf die Rezipienten128
5.4.2 Die Agenda-Setting-Funktion der Massenmedien aus
system- und demokratietheoretischer Perspektive 131
5.5 Die Schweigespirale – Medienwirkung und soziales Umfeld 132
5.5.1 Theoretisches
5.5.2 Empirisches
5.5.3 Interpretation des Ergebnisses
5.6 Zwischenfazit II: Der Rezipient – Medienopfer oder Medien-
nutzer?139
5.6.1 Zusammenfassung der Ergebnisse
zur Medienwirkung139
5.6.2 Das Verhältnis von Medien und Rezipient
aus systemtheoretischer Perspektive141
V. FAZIT: DIE DEMOKRATIE IN DER KRISE?145

1 Zusammenfassung	147
2 DIE POLITISCH-MEDIALE BEZIEHUNG IN DER MEDIENGESELL-	
SCHAFT: EIN SYMBIOTISCHES TAUSCHVERHÄLTNIS	154
3 DIE DEMOKRATIE IN DER KRISE? – FAZIT UND AUSBLICK	158
LITERATURVERZEICHNIS	163
ANHANG	175
1 Studie zur Analyse der Nachrichtenpräsenz der Parteib	EN:
Eine Inhaltsanalyse der Tagesschau (20:00 Uhr)	177
1.1 Projektbeschreibung	177
1.2 Erhebungszeitraum und Umfang	178
1.3 Die Resultate im Überblick	178
1.3.1 Gesamtranking der Parteien	178
1.3.2 Gesamtranking der Parteien unter Berücksichtigung	
der besonderen Rolle des Außenministers (SPD) und der	
Bundeskanzlerin (CDU)	180
1.3.3 Häufigkeit des Nicht-Erscheinens einer Partei in der	
Tagesschau	183
1.3.4 Kontinuität	184
1.3.5 Mögliche Verzerrung der Ergebnisse durch die CSU-	•
Führungskrise	185
1.4 Vergleich der Sendezeitanteile der Parteien mit den	
Stimmanteilen in der Bevölkerung (Sonntagsfrage)	186
1.5 Zusammenfassung und Ausblick	188
2 Tabellen	189

2.1 Anzahl und Anteile von O-Tönen und Beitragslänge der ein	
zelnen Parteien	189
2.2 Durchschnittliche O-Tonlänge der einzelnen Parteien	189
2.3 Durchschnittliche Anzahl der Beiträge bzw. Beitragslänge p	ro
Woche*	190
2.4 Häufigkeit und Anteile einer Sendung ohne Beitrag	190
2.5 Monatsverteilungen (gerankt nach O-Ton-Anzahl)	191
2.5.1 Januar 2007	191
2.5.2 Februar 2007	191
2.5.3 März 2007 (nach Sendezeit gerankt)	192
2.6 Wochenverteilungen (gerankt)	192
2.6.1 Woche I: 01.0107.01.2007	192
2.6.2 Woche II: 08.0114.01.2007	193
2.6.3 Woche III: 15.0121.01.2007	193
2.6.4 Woche IV: 22.0128.01.2007	194
2.6.5 Woche V: 29.0104.02.2007	194
2.6.6 Woche VI: 05.0211.02.2007	194
2.6.7 Woche VII: 12.0218.02.2007	195
2.6.8 Woche VIII: 19.0225.02.2007	195
2.6.9 Woche IX: 26.0204.03.2007	196
2.6.10 Woche X: 05.0311.03.2007	196
2.6.11 Woche XI: 12.0318.03.2007	
(18.03. gar kein Politik-O-Ton)	197
2.6.12 Woche XII: 19.0325.03.2007	197

2.6.13 Woche XIII: 26.0331.04.2007	
(ohne Sonntag 01.04.2007)	.198
2.7 Ranking der Parteien auf einen Blick	. 198
2.7.1 Monatsranking	.198
2.7.2 Wochenranking	.198