

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis	13
Abbildungsverzeichnis	17
Tabellenverzeichnis	19
Vorwort	21
1	Einleitung 23
1.1	Problemstellung 23
1.1.1	Vierfache Problemlage 23
1.1.2	Relevanz der Untersuchung 24
1.1.3	Ziele 24
1.1.4	Fragestellung 25
1.1.5	Abgrenzung 25
1.1.6	Forschungsstand 27
1.1.6.1	Deutsch-chinesische Beziehungen und deutsche Rechtsberatungsprogramme in der VR China 27
1.1.6.2	Außenpolitische China-Strategien 27
1.1.6.3	Transformationstheorien 29
1.1.6.4	Ansätze zur Menschenrechtspolitik gegenüber China 30
1.1.6.5	Konditionalität in der Entwicklungszusammenarbeit 32
1.1.6.6	Kommunikation in den Internationale Beziehungen 32
1.1.6.7	Ansätze über die Evaluation von Rechtskooperationsprogrammen und Menschenrechtsdialogen 33
1.2	Vorgehen 36
1.2.1	Der Begriff Rechtsstaatsdialog 36
1.2.2	Theoretischer Rahmen 37
1.2.2.1	Qualitative Politikanalyse 37
1.2.2.2	Konstruktivismus als Methode in den Internationalen Beziehungen	. . . 38
1.2.2.3	Theorie des Kommunikativen Handelns 40
1.2.3	Methoden 49

1.2.4	Untersuchungsschritte	51
2	Innenperspektive: Darstellung des Rechtsstaatsdialogs	53
2.1	Vorbemerkung.	53
2.2	Die bilateralen Beziehungen zwischen Deutschland und der VR China.	54
2.3	Entstehung, Konzeption und Finanzierung des RSD	58
2.4	Die Deutsch-Chinesische Vereinbarung zu dem Austausch und der Zusammenarbeit im Rechtsbereich	63
2.4.1	Rahmen für den deutsch-chinesischen Austausch über die Kooperation im Rechtsbereich	64
2.4.2	Die Vereinbarung	66
2.5	Die Zweijahresprogramme	68
2.5.1	Das erste Zweijahresprogramm.	69
2.5.2	Das zweite Zweijahresprogramm	76
2.5.3	Das dritte Zweijahresprogramm.	79
2.5.4	Die Projekte in den Zweijahresprogrammen	80
2.6	Die RSD-Symposien	82
2.6.1	Das erste Symposium: »Rechtsbindung der Verwaltung und Individualrechtsschutz« (Beijing, 12. und 13. Juni 2000).	85
2.6.2	Das zweite Symposium: »Rechtlicher Rahmen für die unternehmerische Tätigkeit in der Marktwirtschaft – Staatliche Regulierung und Schutz der legitimen Rechte und Interessen der Bürger und der Unternehmen« (Berlin, 8. und 9. Oktober 2001).	89
2.6.3	Das dritte Symposium: »Die rechtsstaatliche Ordnung der Marktwirtschaft – Förderung der Kreditwürdigkeit und der Rechtssicherheit für Bürger und Unternehmen« (Beijing, 20. und 21. Mai 2002)	92
2.6.4	Das vierte Symposium: »Rechtsfragen, Politik und globale Nutzungsmöglichkeiten der Informationstechnologie« (Berlin, 10. und 11. November 2003)	94
2.6.5	Das fünfte Symposium: »Ausübung der Notstandsbefugnisse des Staates und Schutz der Rechte der Bürger« (Beijing, 17. und 18. Mai 2004)	100

2.6.6	Das sechste Symposium: »Offenlegung von Regierungs- und Verwaltungsinformationen« (Hamburg 20. und 21. Juni 2005)	106
2.6.7	Das siebte Symposium: »Verwaltungszwang und Rechte der Bürger« (Xi'an, 22. und 23. Mai 2006)	109
2.6.8	Das achte Symposium zum Schutz geistigen Eigentums (München, 21. und 23. April 2008).	109
2.7	Runde Tische	111
2.7.1	(Interne) Kleine Runde Tische	112
2.7.2	(Externe) Große Runde Tische	112
2.8	Andere Themen, über die sich die chinesische Seite informierte	118
2.9	Zwischenergebnis: Der Rechtsstaatsdialog aus der Innenperspektive	119
3	Außenperspektive: Analyse der externen Wahrnehmung des Rechtsstaatsdialogs in Deutschland.	121
3.1	Die Wirkung von Medien und die Aussagekraft einer Medienanalyse zum RSD	121
3.1.1	Die Wirkung von Medien	121
3.1.2	Die Bedeutung von Medien für den außenpolitischen Entscheidungsprozess	125
3.1.3	Die besondere Rolle der Auslandskorrespondenten in der Berichterstattung über die VR China.	126
3.1.4	Die Aussagekraft einer Presseanalyse in Bezug auf den RSD	130
3.2	Forschungsdesign der Analyse der deutschsprachigen Presse.	130
3.2.1	Forschungsfragen und Hypothesen	130
3.2.2	Inhaltsanalyse.	131
3.2.3	Codebuch.	133
3.2.4	Materiallage	133
3.2.5	Prüfung der Reliabilität und Validität	134
3.2.6	Datenerhebung.	136

3.2.7	Datenauswertung	136
3.3	Ergebnisse der Analyse der deutschsprachigen Presse . .	137
3.3.1	Wie präsent ist der RSD in der deutschsprachigen Presse?	137
3.3.2	In welchem Kontext wird über den RSD berichtet?	144
3.3.3	Mit welchen Attributen wird der RSD beschrieben?	147
3.3.4	Wie wird der RSD beurteilt?	153
3.4	Expertenmeinungen zum RSD	158
3.4.1	Motive	159
3.4.2	Generelle Einschätzung.	162
3.4.3	Kritik	166
3.4.4	Aspekte, die die Besonderheit des Partners China ausmachen	170
3.4.5	Empfehlungen	171
3.4.5.1	Konzeptionelle Empfehlungen für den RSD.	171
3.4.5.2	Organisatorische Empfehlungen für den RSD	173
3.4.5.3	Themenempfehlungen für den RSD	174
3.5	Zusammenfassung der Analyseergebnisse für die deutschsprachige Presse	177
4	Außenperspektive: Analyse der externen Wahrnehmung des RSD in China	181
4.1	Die Medienlandschaft in der VR China.	182
4.1.1	Die Struktur der Presselandschaft in der VR China.	182
4.1.2	Pressefreiheit und öffentliche Meinungsbildung in der VR China.	188
4.2	Forschungsdesign für die Analyse der chinesischen Presse.	192
4.3	Ergebnisse der Analyse der chinesischen Berichterstattung über den RSD.	194
4.3.1	Quantitative Analyse der chinesischen RSD-Berichterstattung – Präsenz des RSD in der chinesischen Presse.	195
4.3.2	Qualitative Analyse der chinesischen RSD-Berichterstattung.	212
4.3.2.1	Bewertung der chinesisch-deutschen Beziehungen	212

4.3.2.2	Bewertung des RSD	217
4.3.2.3	Erwartungen an den RSD.	220
4.3.3	Zusammenfassung der Ergebnisse für die chinesische Berichterstattung.	221
4.4	Zwischenergebnis: deutsche und chinesische Außenperspektive auf den Rechtsstaatsdialog im Vergleich	222
5	Inhaltliche Perspektive: Recht und Rechtsstaatlichkeit im RSD.	227
5.1	Recht in der VR China: Rechtsreformen, Gesetzgebung und Bedürfnisse.	227
5.1.1	Rechtssystem	227
5.1.2	Rechtsreformen	229
5.1.3	Gesetzgebung	234
5.1.3.1	Gesetze	236
5.1.3.2	Verwaltungsrechtsnormen	243
5.1.3.3	Gesetzgebungsplanung.	246
5.1.3.4	Justizministerium	248
5.1.3.5	Die KP China	249
5.1.4	Rechtsberatung	252
5.1.4.1	Einschätzungen der Rechtsberatungsprogramme	252
5.1.4.2	Einflussnahme und Beratungsbedarf	253
5.1.5	Zusammenfassung: Recht in der VR China	258
5.2	Rechtsstaatlichkeit	259
5.2.1	Menschenrechte als untrennbarer Bestandteil von Rechtsstaatlichkeit .	260
5.2.1.1	Rechtsstaatlichkeit im deutschen Rechtsverständnis	260
5.2.1.2	»Rule of law« im amerikanischen Recht.	270
5.2.2	Das Rechtsstaatlichkeitsprinzip – eine Basis der Verständigung zwischen Deutschland und China?	274
5.2.2.1	Rechtsstaatlichkeit in der VR China.	274
5.2.3	Die Themensetzung »Rechtsstaatlichkeit« im deutsch-chinesischen Dialog.	281

5.2.3.1	Das Rechtsstaatsprinzip im Dialog aus deutscher Sicht	281
5.2.3.2	Das Rechtsstaatsprinzip im Dialog aus chinesischer Sicht	285
5.2.3.3	Rechtsstaatselemente im RSD	286
5.2.4	Zusammenfassung: Rechtsstaatlichkeit im Rechtsstaatsdialog	287
5.3	Zwischenergebnis: der Rechtsstaatsdialog aus inhaltlicher Perspektive	288
6	Schluss	289
6.1	Aktuelle Entwicklungen im RSD	289
6.2	Die Perspektiventriangulation.	294
6.3	Eine Methode zur Evaluierung des RSD.	299
6.3.1	Das Problem der Evaluierung des Dialogs	299
6.3.2	Die Entwicklung der Methode zur Evaluierung des RSD.	302
6.3.2.1	Operationalisierung des kommunikativen Handelns und Anwendung. .	302
6.3.3	Zusammenfassung der Evaluierung	307
6.4	Empfehlungen und Fazit.	307
Literatur	311
Quellen	327
Dokumente (Deutschland)	327
Rechtsdokumente	333
Presse	335

Anhang	355
Glossar	355
Codebuch für die Analyse der deutschsprachigen Presse.	357
Codebuch für die Analyse der chinesischen Presse	373
Sach- und Personenverzeichnis	385