

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Abbildungsverzeichnis | 13 |
| Tabellenverzeichnis..... | 15 |
| Abkürzungsverzeichnis | 17 |
| 1 Einleitung | 19 |
| 1.1 Problemstellung | 19 |
| 1.2 Stand der Literatur und Forschungsfragen | 24 |
| 1.3 Aufbau der Arbeit..... | 26 |
| 2 Innovationsförderung als Mittel der Wirtschaftspolitik | 29 |
| 2.1 Definition des Innovationsbegriffs | 29 |
| 2.2 Ordnungspolitische Einordnung von direkter Innovationsförderung ... | 31 |
| 2.3 Marktversagen als Begründung für Innovationsförderung | 32 |
| 2.3.1 Positive externe Effekte von F&E und Innovation | 32 |
| 2.3.2 F&E und Innovationen als öffentliche Güter | 34 |
| 2.3.3 Unvollkommene Information | 36 |
| 2.3.4 Gefahr einer Überinvestition in die Innovationstätigkeit | 41 |
| 2.3.5 Fazit | 43 |
| 2.4 Wachstumseffekte als Begründung für Innovationsförderung | 43 |
| 2.5 Effizienz, Treffsicherheit und Informationsanforderungen | 47 |
| 2.6 Zusammenfassung der Ergebnisse und Hypothesen | 51 |
| 3 Theorie der Neuen Institutionenökonomik..... | 53 |
| 3.1 Grundlegende Theorieansätze der Neuen Institutionenökonomik..... | 53 |
| 3.1.1 Unvollständige Information und „bounded rationality“ | 55 |
| 3.1.2 Der Transaktionskostenansatz | 57 |
| 3.1.3 Informationsasymmetrien und Prinzipal-Agent-Beziehungen..... | 59 |
| 3.2 Politiker in der Neuen Politischen Ökonomie..... | 61 |
| 3.2.1 Politische Konjunkturzyklen | 62 |
| 3.2.2 „Rent seeking“ und „lobbying“ | 63 |
| 3.2.3 Fazit | 65 |
| 3.3 Bürokraten als Verwalter der Wirtschaftsfördermittel..... | 65 |
| 3.3.1 Die Bürokratie als Budgetmaximierer nach Niskanen | 66 |
| 3.3.2 Einschränkungen der Macht der Bürokraten..... | 68 |
| 3.3.3 Alternative Theorieansätze: Risikoaversion und Maximierung des „slack“ | 70 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.3.4 | Empirische Evidenz | 72 |
| 3.3.5 | Fazit | 74 |
| 3.4 | Zusammenfassung der Ergebnisse | 75 |
| 4 | Institutionenökonomische Untersuchung des Niedersächsischen Innovationsförderprogramms | 79 |
| 4.1 | Der europarechtliche Rahmen von Wirtschaftsförderung..... | 79 |
| 4.2 | Institutionelle Ausgestaltung des NIFP | 82 |
| 4.3 | Die Rolle der Politiker | 86 |
| 4.3.1 | Die Rolle der regionalen Politiker im NIFP | 87 |
| 4.3.2 | Das politische Interesse an Innovationsförderung..... | 88 |
| 4.3.3 | Fazit | 90 |
| 4.4 | Die Rolle der Bürokratie | 91 |
| 4.4.1 | Die Einordnung der Bürokratiegruppen in den Ablauf des NIFP.. | 94 |
| 4.4.2 | Prinzipal-Agent-Beziehung zwischen Politik und Bürokratie | 96 |
| 4.4.3 | Spezifische Interessen der verschiedenen Bürokratengruppen | 99 |
| 4.4.4 | Fazit | 101 |
| 4.5 | Die Unternehmer als Fördermittelempfänger des NIFP | 102 |
| 4.5.1 | Prinzipal-Agent-Beziehung zwischen Bürokratie und Unternehmern | 102 |
| 4.5.1.1 | Erste Informationsasymmetrie: die Auswahl der zu fördernden Projekte | 102 |
| 4.5.1.2 | Zweite Informationsasymmetrie: „rent seeking“ und Mitnahmeeffekte | 103 |
| 4.5.2 | Die Wahrnehmung von Förderangeboten | 107 |
| 4.5.3 | Fazit | 108 |
| 4.6 | Zusammenfassung der Ergebnisse und Hypothesen | 109 |
| 5 | Die Entrepreneurship-Theorie und ihre Anwendung auf Innovationsförderung | 113 |
| 5.1 | Der Unternehmer in der volkswirtschaftlichen Theorie – die Standardparadigmen | 114 |
| 5.2 | Grundlegendes zum Unternehmer und zum Entrepreneur | 117 |
| 5.2.1 | Der Begriff des Unternehmers..... | 117 |
| 5.2.2 | Die Unterscheidung zwischen Unternehmer und Entrepreneur ... | 119 |
| 5.3 | Unternehmerische Gelegenheiten („entrepreneurial opportunities“) und Innovationsförderung | 120 |
| 5.4 | Erste Phase: Entdeckung der EO..... | 123 |
| 5.4.1 | Die Reaktion auf die komplexe Umgebung nach von Hayek | 124 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 5.4.2 | Die Aufmerksamkeit des Unternehmers nach von Mises und Kirzner | 125 |
| 5.4.3 | Moderne Theorieansätze: die Urteilsfähigkeit nach Casson | 128 |
| 5.4.4 | Empirische Untersuchungen..... | 130 |
| 5.4.5 | Anwendung der Theorie auf Innovation und Innovationsförderung..... | 131 |
| 5.5 | Zweite Phase: Bewertung der EO | 135 |
| 5.5.1 | Der Entrepreneur als Risikoträger nach Cantillon | 136 |
| 5.5.2 | Unterscheidung zwischen Risiko und Unsicherheit nach Knight | 137 |
| 5.5.3 | Moderne Theorieansätze..... | 139 |
| 5.5.4 | Empirische Untersuchungen..... | 139 |
| 5.5.5 | Anwendung der Theorie auf Innovation und Innovationsförderung..... | 141 |
| 5.6 | Dritte Phase: Ausbeutung der EO | 144 |
| 5.6.1 | Vorarbeiten: von Thünen und die Historische Schule..... | 144 |
| 5.6.2 | Die Durchsetzung neuer Kombinationen | 145 |
| 5.6.3 | Der Schumpeter'sche Entrepreneur und Wirtschaftswachstum... .. | 146 |
| 5.6.4 | Anwendung der Theorie auf Innovationsförderung | 148 |
| 5.7 | Zusammenfassung der Ergebnisse und Hypothesen | 149 |
| 6 | Empirische Untersuchung des Niedersächsischen Innovationsförderprogramms | 155 |
| 6.1 | Auswahl der zu befragenden Unternehmen | 155 |
| 6.2 | Verschickung des Fragebogens und Rücklauf | 157 |
| 6.3 | Aufbau des Fragebogens | 158 |
| 6.4 | Vergleich der geförderten und nicht geförderten Unternehmen in Bezug auf Strukturdaten | 159 |
| 6.4.1 | Unternehmensalter | 161 |
| 6.4.2 | Unternehmensgröße..... | 162 |
| 6.4.3 | Innovativität..... | 165 |
| 6.4.4 | Bewertung von Innovationshemmnissen..... | 172 |
| 6.4.5 | Fazit | 174 |
| 6.5 | Vergleich der geförderten und nicht geförderten Unternehmen in Bezug auf Unternehmereigenschaften..... | 174 |
| 6.5.1 | Die Informiertheit des Unternehmers..... | 175 |
| 6.5.1.1 | Informationsverhalten bzgl. Wirtschaftsförderung | 179 |
| 6.5.1.2 | Informiertheit in Bezug auf den Bewerbungsaufwand bei Innovationsförderprogrammen | 184 |
| 6.5.1.3 | Informationsverhalten bzgl. Innovation | 187 |
| 6.5.1.4 | Informiertheit der befragten Handwerksunternehmen | 190 |
| 6.5.1.5 | Zusammenfassung der Ergebnisse..... | 193 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 6.5.2 | Die Risikoeinstellung des Unternehmers | 193 |
| 6.5.3 | Bewertung von Unternehmereigenschaften | 200 |
| 6.5.4 | Fazit | 201 |
| 6.6 | Logit-Modell (logistische Regression)..... | 202 |
| 6.7 | Zusammenfassung der Ergebnisse und Beantwortung der Hypothesen | 209 |
| 7 | Zusammenfassung und Ausblick | 215 |
| 7.1 | Zusammenfassung der Ergebnisse | 215 |
| 7.2 | Wirtschaftspolitische Implikationen..... | 220 |
| 7.2.1 | Zielgruppe der Förderung..... | 220 |
| 7.2.2 | „Förderdschungel“ | 222 |
| 7.2.3 | Beratungsangebote in der Förderlandschaft | 224 |
| 7.2.4 | Bewerbungsaufwand um Innovationsförderung | 225 |
| 7.2.5 | Institutionelle Ausgestaltung des Programmablaufs | 226 |
| 7.2.6 | Erfolgskontrolle des Programms | 227 |
| 7.3 | Ausblick..... | 228 |
| | Literaturverzeichnis..... | 231 |
| | Anhang | 247 |