

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	10
1.1	Die Agenda 2010 aus politikwissenschaftlicher Perspektive.....	12
1.2	Theoretische Fundierung	14
1.2.1	<i>Die Strategiedebatte in der Politikwissenschaft</i>	14
1.2.2	<i>Bounded Rationality: Strategien, um mit Grenzen umzugehen</i>	17
1.2.3	<i>Politiker als Policy-Seekers</i>	20
1.2.4	<i>Politiker als Office-Seekers</i>	21
1.3	Aufbau der Analyse	22
2	Phase I: „Agenda-Politik“ ohne Agenda 2010	24
2.1	Szenario	24
2.2	Entscheidungen.....	25
2.2.1	<i>Die Riester-Rente 2001 – Pfadwechsel in der Rentenpolitik</i>	26
2.2.2	<i>Permanentes muddling through: Der Entscheidungsprozess der Rentenreform 2001</i>	30
2.2.3	<i>Die Hartz-Gesetze 2002-2005 – Pfadwechsel in der Arbeitsmarktpolitik</i>	33
2.2.4	<i>Von der Re-Regulierung zur Rekommodifizierung</i>	35
2.2.5	<i>„Hartz“ und „Riester“: Kern-Reformen der Agenda 2010</i>	42
2.3	Strategien	42
2.3.1	<i>Policy-Dimension</i>	43
2.3.1.1	Programmatischer Wandel: Das Schröder-Blair-Papier, die Lissabon-Strategie und ein neues Gerechtigkeitsparadigma	43
2.3.1.2	Nach dem „Ende des Korporatismus“: Sozialdemokratisches Regieren als „Experimental Law-Making“	49
2.3.1.3	Die Hartz-Kommission als funktionales Äquivalent sozialdemokratischer Regierungspolitik.....	60
2.3.2	<i>Politics-Dimension</i>	63
2.3.2.1	Vote-Seeking: Programmatische Aspekte	64
2.3.2.2	Framing, Blaming and Credit-Claiming: Die sozialdemokratische Legitimation der Riester-Reform	66
2.3.2.3	Coalition-Seeking: Sozialdemokratische „Agenda-Politik“ als Vorbereitung einer Großen Koalition?.....	75
2.4	Konsequenzen.....	77

2.4.1	<i>Policy-Dimension</i>	77
2.4.1.1	Arbeitsmarkt.....	77
2.4.1.2	Rentenversicherung.....	78
2.4.1.3	Zwischen Dezember 2002 und März 2003: Weichenstellungen im Kanzleramt.....	80
2.4.2	<i>Politics-Dimension</i>	83
2.4.2.1	Auf der Flutwelle zum Erfolg: Bundestagswahl 2002.....	83
2.4.2.2	Wahlverhalten 2002.....	86
2.4.2.3	Der Absturz: Landtagswahlen 2003.....	87
2.4.2.4	Strategische Optionen zum Ende der ersten Agenda-Phase.....	88
3	Phase II: There is no Alternative!	90
3.1	Szenario.....	90
3.2	Entscheidungen.....	91
3.2.1	<i>Gesundheitspolitik</i>	91
3.2.1.1	Grundlegende Reforminhalte.....	91
3.2.1.2	Großkoalitionäre Konsenssuche: Der Entscheidungsprozess des GMG.....	95
3.2.1.3	Die Rürup-Kommission.....	97
3.2.1.4	Die konkurrierenden Modelle „Kopfpauschale“ und „Bürgerversicherung“.....	100
3.2.2	<i>Rentenpolitik</i>	101
3.2.2.1	Das RV-Nachhaltigkeitsgesetz.....	101
3.3	Strategien.....	105
3.3.1	<i>Policy-Dimension</i>	105
3.3.1.1	Die Regierungserklärung zur Agenda 2010.....	105
3.3.1.2	Regierungserklärung 2004: Erste Erfolge und Festhalten am Agenda-Kurs.....	112
3.3.2	<i>Politics-Dimension</i>	113
3.3.2.1	It's the economy, stupid – Vote-Seeking Aspekte der Agenda-Rede 2003.....	113
3.3.2.2	Vertrauen auf die positiven Effekte der „Good Policy“: Regierungserklärung 2004.....	119
3.3.2.3	Zwischen Konflikt und Kooperation – Coalition-Seeking- Aspekte der Agenda-Rede 2003.....	122
3.3.2.4	Was Beitrags- und Steuerzahler vom Leistungsempfänger erwarten dürfen: Die sozialdemokratische Legitimation des vierten Gesetzes für moderne Dienstleistungen am Arbeitsmarkt (Hartz IV).....	125
3.4	Konsequenzen.....	129

3.4.1	<i>Policy-Dimension</i>	129
3.4.1.1	Arbeitsmarkt.....	129
3.4.1.2	Rentenversicherung.....	132
3.4.1.3	Krankenversicherung.....	132
3.4.2	<i>Politics-Dimension</i>	135
3.4.2.1	Nach dem „Überfall“: Reaktionen auf die Ankündigung der Agenda 2010.....	135
3.4.2.2	Wachsender Widerstand.....	137
3.4.2.3	Die Entstehung der WASG	141
3.4.2.4	„Schicksalswahl NRW“.....	143
3.4.2.5	Bundestagswahl 2005.....	145
4	Phase III: Die Koalition der „Agenda-Politiker“	150
4.1	Szenario	150
4.2	Entscheidungen.....	151
4.2.1	<i>Gesundheitspolitik</i>	152
4.2.1.1	Das GKV-WSG als Fortführung des eingeschlagenen Reformpfads.....	152
4.2.1.2	Reforminhalte.....	153
4.2.1.3	Das GKV-WSG zwischen Solidarprinzip und Wettbewerb	155
4.2.1.4	Aufweichen des Korporatismus und öffentliche Rezeption	156
4.2.1.5	Zum Kompromisscharakter des Gesundheitsfonds – Der Entscheidungsprozess des GKV-WSG.....	157
4.2.2	<i>Rentenpolitik</i>	159
4.2.2.1	„Rente mit 67“ – Das RV-Altersgrenzen-anpassungsgesetz 2007.....	159
4.2.2.2	Kurzfristige Niveausicherung im Rahmen expansiver Sozialpolitik: Aussetzen der „Riester-Treppe“ 2008.....	161
4.2.2.3	Erneute Verzögerung der Ausgaben- und Beitragsatzsenkung: Die „Rentengarantie“ 2009.....	162
4.2.3	<i>Arbeitsmarktpolitik</i>	166
4.2.3.1	Kontinuität.....	166
4.2.3.2	(Partielle) Rücknahme der Agenda 2010?.....	169
4.3	Strategien.....	175
4.3.1	<i>Policy-Dimension</i>	175
4.3.1.1	Personelle Instabilität	176
4.3.1.2	„Minister 67“.....	177
4.3.1.3	Der „Vorsorgende Sozialstaat“.....	178
4.3.1.4	Inhaltliche Positionierung innerhalb der Parteienlandschaft ...	182
4.3.2	<i>Politics-Dimension</i>	183

4.3.2.1	Die SPD in der Großen Koalition.....	183
4.3.2.2	Die SPD und die Linkspartei.....	184
4.3.2.3	Der „Fall Ypsilanti“.....	186
4.4	Konsequenzen.....	191
4.4.1	<i>Policy-Dimension</i>	191
4.4.1.1	Arbeitsmarkt.....	191
4.4.1.2	Rentenversicherung.....	198
4.4.1.3	Krankenversicherung.....	201
4.4.2	<i>Politics-Dimension</i>	205
4.4.2.1	Bundestagswahl 2009: Rekordergebnis für die SPD.....	205
4.4.2.2	Wahlkampf 2009: Reduzierter Parteienwettbewerb.....	207
4.4.2.3	Wahlverhalten: Arbeiter wählen Linke und Union.....	208
5	Phase IV: „Agenda-Politik“ nach der Agenda 2010.....	210
5.1	Policy-Dimension.....	210
5.1.1	<i>Rückblick: Inhaltliche Ausrichtung der „Agenda-Politik“</i>	212
5.1.1.1	Arbeitsmarktpolitik.....	212
5.1.1.2	Rentenpolitik.....	213
5.1.1.3	Gesundheitspolitik.....	214
5.1.2	<i>Ausblick: „Agenda-Politik“ heute</i>	215
5.1.2.1	„Agenda-Politik“ der schwarz-gelben Bundesregierung.....	215
5.1.2.2	Die SPD stellt sich neu auf.....	219
5.2	Politics-Dimension.....	223
5.2.1	<i>Rückblick: Strategische Defizite der „Agenda-Politik“</i>	224
5.2.2	<i>Ausblick: Auswege aus der „Neuen Mitte“</i>	228
6	Fazit und Schlussbetrachtung.....	232
7	Literaturverzeichnis.....	244