

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Einleitende Anmerkungen..... | 9 |
| 1.1 | Kurzzusammenfassung des Vorhabens..... | 9 |
| 1.2 | Die Themenfindung | 11 |
| 1.3 | Vorsicht: Identität! – Notizen zu einem kontroversen Begriff..... | 13 |
| 1.4 | Zum Aufbau der Arbeit..... | 16 |
| 2 | Konzeptionelle Vorüberlegungen und Forschungsstand..... | 19 |
| 2.1 | Identität in Organisationen..... | 19 |
| 2.1.1 | Organizational Identity: Interpretation einer klassischen Definition | 21 |
| 2.1.2 | Exkurs: Ein Konzept und seine Wurzeln | 24 |
| 2.1.3 | Zugeschriebene Funktionen organisationaler Identität | 31 |
| 2.1.4 | Organisationale Identität im intraorganisationalen Kommunikationszusammenhang | 33 |
| 2.1.5 | Vom Elitenkonstrukt zum Ordnungsschema: Tendenzen in der empirischen Forschung | 38 |
| 2.2 | Diffusion organisationaler Identität in politischen Parteien? | 42 |
| 2.2.1 | Zur möglichen Wichtigkeit organisationaler Identität für Mitgliederparteien..... | 43 |
| 2.2.2 | Exkurs: Sozialdemokratische Union Deutschlands? Die Perspektive der Medien..... | 45 |
| 2.2.3 | Identitätsdiffusion und Mitgliederkrise..... | 50 |
| 2.3 | Einordnung des Vorhabens in den Kontext der Parteienforschung..... | 53 |
| 2.3.1 | Identität als Metapher in der Parteienforschung..... | 57 |
| 2.3.2 | Party-Images – Erscheinungsbilder der Parteien..... | 58 |
| 2.3.3 | Die Diskussion um Parteienkonvergenz | 59 |
| 2.3.4 | Parteien-Identifikation: Emotionale Verbindungen mit der Partei | 64 |
| 2.3.5 | Engagement: Handeln in der und für die Partei | 66 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 2.3.6 | Parteienbild, Parteienbindung und Engagement im Fokus der empirischen Mitgliederstudien..... | 70 |
| 2.3.7 | Lücken und Perspektiven – ein Zwischenfazit..... | 75 |
| 2.3.8 | Exkurs: Zur Relevanz von Mitgliederbindung und – partizipation für politische Parteien | 79 |
| 2.4 | Rekapitulation der Problemstellung | 81 |
| 3 | Das Research-Design..... | 85 |
| 3.1 | Erkenntnisinteresse und forschungslogische Ausrichtung | 86 |
| 3.2 | Die Methode der Datenerhebung | 90 |
| 3.3 | Triangulation bei den Methoden der Datenauswertung | 95 |
| 3.3.1 | Kategorielle Inhaltsanalyse | 96 |
| 3.3.2 | Die sequenzielle Analyse | 99 |
| 3.3.3 | Ein wichtiger Zwischenschritt: Fall-Isolierung durch Typenbildung | 101 |
| 3.3.4 | Zusammenfassung des methodischen Ansatzes | 105 |
| 3.4 | Das qualitative Sampling | 106 |
| 3.5 | Feldzugang, Interviewdurchführung und Transkription..... | 108 |
| 4 | Ergebnisse der empirischen Feldforschung..... | 111 |
| 4.1 | Diffusion organisationaler Identität – Phänomenologie eines Unbehagens..... | 111 |
| 4.1.1 | Widersprüche im Bild von der eigenen Partei..... | 115 |
| 4.1.2 | Parteienkonvergenz: Die Erosion der Unterschiede..... | 134 |
| 4.1.3 | Wenn der Kern verloren geht – Zentralität als Problem..... | 149 |
| 4.1.4 | Ohne „roten Faden“ – schwierige Kontinuität | 155 |
| 4.2 | Exkurs: Narrative Bewältigung von Identitätsdiffusion..... | 166 |
| 4.3 | Exkurs: Voraussetzungen für erfolgreiche Identitätskonstruktionen . | 171 |
| 4.4 | Identitätsdiffusion, Identifikation und Engagement..... | 175 |
| 4.4.1 | Die Isolierung relevanter Einzelfälle durch empirisch begründete Typenbildung..... | 175 |
| 4.4.2 | Der Fall Brehmer: „Man hat sich geärgert. Aber irgendwo, da musst du wieder“ | 186 |
| 4.4.3 | Der Fall Rohland: „Ich bin vielleicht auch zu naiv an die Sache rangegangen“ | 206 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 4.4.4 | Die Rückkehr der klassischen Faktoren – Bilanz der Einzelfallanalysen | 224 |
| 4.5 | Exkurs: Zur Relevanz innerer Ordnungsvorstellungen | 227 |
| 5 | Fazit, Ausblick und persönliches Resümee | 239 |
| 5.1 | Zusammenfassung der wichtigsten empirischen Ergebnisse..... | 240 |
| 5.2 | Interpretation der Resultate aus der empirischen Feldforschung | 243 |
| 5.2.1 | Zur Dominanz von Konvergenz und Inkohärenz | 243 |
| 5.3 | Beiträge zur Forschung | 247 |
| 5.3.1 | Eine erweiterte Perspektive auf das Phänomen Parteienkonvergenz..... | 248 |
| 5.3.2 | Eine neue Sicht auf die Vorbedingungen von Partei-Identifikation..... | 249 |
| 5.3.3 | Ein anderer Blick auf Voraussetzungen von Partei-Engagement..... | 249 |
| 5.3.4 | Beiträge zur organisationswissenschaftlichen Identitätsforschung..... | 250 |
| 5.4 | Anknüpfungspunkte für weitere Forschungsprojekte | 252 |
| 5.4.1 | Konvergenz als Wahrnehmungsproblem von Menschen | 254 |
| 5.4.2 | Parteienkonvergenz aus neo-institutionalistischem Blickwinkel | 254 |
| 5.4.3 | Parteiprogramme und organisationale Identität | 255 |
| 5.4.4 | Die Rolle schematischer Vorstellungen bei parteipolitischer Aktivität | 257 |
| 5.4.5 | Klarheit organisationaler Identität – Skizze eines quantitativen Designs | 258 |
| 5.5 | Können Parteien Diffusion organisationaler Identität bekämpfen?.... | 263 |
| 5.5.1 | Unterscheidung als kostenintensive Strategie | 263 |
| 5.5.2 | Institutionelle Rahmenbedingungen als Konvergenz-fördernde Faktoren..... | 266 |
| 5.5.3 | Unterscheidbarkeit durch stärkere Personalisierung? | 269 |
| 5.5.4 | Unterscheidbarkeit durch interne Kommunikation und Fortbildung..... | 271 |
| 5.5.5 | Grenzen strategischer Identitätsarbeit | 274 |
| 5.5.6 | Identität ist wichtig – aber andere Faktoren sind es auch..... | 277 |

| | |
|---|------------|
| 5.6 Sozialforschung zwischen Theorie und Praxis – ein persönlicher Rückblick | 281 |
| 5.7 Danksagung..... | 283 |
| Literaturverzeichnis | 287 |