

Inhaltsverzeichnis

Verzeichnis der Übersichten	11
Verzeichnis der Abkürzungen	12
1 Einleitung	15
1.1 Begriffsbestimmungen	18
1.2 Uniforme Standards als politisches Ziel	20
1.3 Das Politikfeld der inneren Sicherheit	22
1.4 Stand der Forschung	24
1.5 Fragestellungen	26
1.6 Relevanz des Themas	27
1.7 Eingrenzung des Themas	28
1.8 Aufbau der Arbeit	28
2 Der Wandel der Bundesstaaten	30
2.1 USA	30
2.2 Deutschland	33
2.3 Europa	34
3 Der Wandel des Sicherheitsbegriffs	39
4 USA	49
4.1 Die Bundesebene	49
4.1.1 Institutionelles Setting und Decision Making	49
4.1.2 Kompetenzaufteilung in der US-Verfassung	51
4.1.3 Instrumente des Kongresses	52
4.1.3.1 Grants in aid	53
4.1.3.1.1 Grants in aid in der inneren Sicherheit	55
4.1.3.1.2 Crosscutting requirements	62
4.1.3.1.3 Crossover sanction	62
4.1.3.2 Bundesmandate: Direct order und Preemption	64
4.1.3.3 Federal State Compacts	72

4.2	Einzelstaaten	74
4.2.1	Institutionelles Setting und Decision Making in den Staaten	74
4.2.2	Instrumente der zwischenstaatlichen Kooperation	76
4.2.2.1	Interstate Compacts	76
4.2.2.2	Interstate Administrative Agreements	78
4.2.2.3	Uniform state laws	79
4.3	Verwaltungszusammenarbeit	81
4.3.1	Die vertikalen intergouvernementalen Verwaltungsbeziehungen	81
4.3.2	Die Behördenzusammenarbeit beim Erlass von Rechtsverordnungen des Bundes	82
4.3.2.1	Negotiated Rulemaking Act	82
4.3.2.2	Administrative Procedure Act	82
4.3.3	Die Behördenzusammenarbeit bei der Anwendung	83
4.3.3.1	Grants in aid	83
4.3.3.2	Mandate	85
4.3.4	Horizontale Verwaltungszusammenarbeit	87
4.4	Die Ausweitung der Bundeskompetenzen am Beispiel des Real ID Act	88
4.4.1	Die Ausgangslage	88
4.4.2	Gesetzgeberische Zuständigkeit	89
4.4.3	Der Weg zum standardisierten Führerschein	89
4.4.4	Inhalt der Gesetze	91
4.4.4.1	Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act von 2004: Sec. 7212 Driver's Licenses and Personal Identification Cards	92
4.4.4.2	Real ID Act of 2005, Title II: Improved Security for Driver's Licenses and Personal Identification Cards	93
4.4.5	Präsident	94
4.4.6	Supreme Court	94
4.4.7	Klassifizierung des Instruments	95
4.4.7.1	Position der Bundesebene	95
4.4.7.2	Position der Einzelstaaten	95
4.4.8	Die Einzelstaaten und der Real ID	96
4.4.8.1	Verhinderungsversuche	96
4.4.8.2	Nachspiel	97
4.4.9	Der Real ID im 110. Kongress	99
4.4.10	Fallbewertung	100
4.5	Zwischenergebnis	101

5	Deutschland	106
5.1	Die Bundesebene	106
	5.1.1 Institutionelles Setting und Decision Making	106
	5.1.2 Kompetenzaufteilung im Grundgesetz	106
	5.1.3 Instrumente der Bundesebene	108
5.2	Landesebene	112
	5.2.1 Institutionelles Setting und Decision Making im Bundesland	112
	5.2.2 Instrumente der zwischenstaatlichen Kooperation	112
	5.2.3 Die Innenministerkonferenz	113
	5.2.3.1 Organisationsstruktur	114
	5.2.3.2 Konferenzen der Innenminister	114
	5.2.3.3 Sitzungen der Staatssekretäre	115
	5.2.3.4 Arbeitskreise	116
	5.2.3.5 Ständige Unterausschüsse	117
	5.2.3.6 Weitere Arbeitseinheiten: Kommissionen, Projekt- und Arbeitsgruppen	117
	5.2.4 Abstimmungsmodalitäten auf den Konferenzen	117
	5.2.5 Verbindlichkeit der getroffenen Entscheidungen	118
	5.2.6 Rechtsangleichung vs. Rechtsvereinheitlichung	120
5.3	Verwaltungszusammenarbeit	121
	5.3.1 Die Behördenzusammenarbeit beim Erlass von Rechts- verordnungen	123
	5.3.2 Die Behördenzusammenarbeit bei der Anwendung	124
	5.3.3 Länderübergreifende Gremien und Bund-Länder-Gremien	125
5.4	Exkurs: Europa	126
	5.4.1 Die inländische Beteiligung der Länder an europäischen Angelegenheiten, die in ihren Zuständigkeitsbereich fallen	126
	5.4.2 Europainterne Länderbeteiligung	129
5.5	Präventionsbefugnisse für das BKA	130
	5.5.1 Gesetzgeberische Zuständigkeit	132
	5.5.2 Der Weg zu präventiven Ermittlungskompetenzen für das BKA	133
	5.5.2.1 Die Föderalismuskommission	133
	5.5.2.2 Die Thematik der erweiterten BKA-Kompetenzen in der Föderalismuskommission	134
	5.5.2.3 Innenministerkonferenz in Lübeck am 18. und 19. November 2004	138
	5.5.2.4 Zurück in der Föderalismuskommission	139
	5.5.2.5 Der weitere Verlauf nach dem Scheitern des Vorschlags in der Föderalismuskommission	142
	5.5.3 Fallbewertung	144
5.6	Zwischenergebnis	146

6	Die Europäische Union	148
6.1	Die Bundesebene	148
6.1.1	Die mitgliedstaatliche Ebene der Europäischen Union	150
6.1.2	Die Zusammenarbeit auf horizontaler Ebene	151
6.1.3	Aufteilung in den Verträgen	151
6.1.4	Kompetenztransfer in der EU/Instrumente der Bundesebene	153
6.1.5	Institutionelles Setting und Decision Making in der dritten Säule	154
6.1.5.1	Europäischer Rat	154
6.1.5.2	Rat der Justiz- und Innenminister	156
6.1.5.3	Vorbereitungsausschüsse	158
6.1.5.3.1	Der Ausschuss der Ständigen Vertreter (COREPER II)	158
6.1.5.3.2	Art.-36-Ausschuss	160
6.1.5.3.3	Arbeitsgruppen	161
6.1.5.4	Die Europäische Kommission in der dritten Säule	162
6.1.5.5	Das Europäische Parlament in der dritten Säule	163
6.1.5.6	Der Europäische Gerichtshof im Titel VI des EUV	164
6.1.6	Verbindlichkeit der getroffenen Ratsentscheidungen	167
6.1.7	Die Verstärkte Zusammenarbeit in der dritten Säule	170
6.2	Verwaltungszusammenarbeit	172
6.2.1	Implementation	172
6.2.2	Umsetzung in den Mitgliedstaaten	176
6.3	Exkurs: Der Bundestag in Angelegenheiten der Europäischen Union – die dritte Säule	177
6.4	Der Weg zum Europäischen Haftbefehl	179
6.4.1	Gesetzgeberische Zuständigkeit	179
6.4.2	Der Prozess in Europa	180
6.4.3	Inhalt des Rahmenbeschlusses zum Europäischen Haftbefehl	183
6.4.4	Der Prozess in Deutschland	183
6.4.4.1	Die Erstversion	183
6.4.4.2	Die Verabschiedung der Zweitversion	186
6.4.5	Fallbewertung	187
6.5	Zwischenergebnis	188
7	Ergebnisse	192
	Literaturverzeichnis	197
	Dokumente und Materialien	213