

Inhaltsverzeichnis

Summary	ix
Zusammenfassung	xi
Vorwort	xiii

Kapitel 1: Verfassungsgerichte und Demokratisierung

1.1 Demokratisierung und Verfassungsgerichtsbarkeit	1
1.2 Die Rolle der Verfassungsgerichte als Forschungsfrage	3
1.3 Forschungsstand	5
1.3.1 „Hüter der Verfassung“	6
1.3.2 Theorie der Rolle von Verfassungsgerichten	7
1.3.3 Zusammenfassung	10
1.4 Argumentationsgang	10
1.5 Methodisches Vorgehen	13

Kapitel 2: Eine Theorie institutioneller Rollen

2.1 Prämissen	17
2.1.1 Verfassungsgerichtsbarkeit als Institution	18
2.1.2 Rolle und Funktion	20
2.1.3 Neue Institutionen in der demokratischen Transformation	24
2.2 Theorie der institutionellen Rolle	25
2.2.1 Potentiale und Grenzen der Anwendbarkeit soziologischer Rollentheorie auf Institutionen	25
2.2.2 Rollenverhalten und Erwartungen von Teilöffentlichkeiten	29
2.2.3 Richter und Teilöffentlichkeiten	32
2.2.3.1 Das juristische Feld	34
2.2.3.2 Das politische Publikum: Exekutive und Legislative	36
2.2.3.3 Zivilgesellschaftliche Öffentlichkeit	37
2.2.3.4 Internationales Publikum	38
2.3 Richterliche Rolle und Methoden der Verfassungsinterpretation	40
2.4 Zusammenfassung	43

Kapitel 3: Rollen der Verfassungsgerichte in Transformationsphasen

3.1	Das Gericht als positivistischer „Hüter“	47
3.1.1	Kelsens Konzeption des „Hüters der Verfassung“	48
3.1.2	Ein minimalistisches „Hüter“-Konzept: Berechenbare Herstellung von Normtransparenz	51
3.1.3	Legitimität durch Berechenbarkeit	52
3.1.4	Aufgabe: Herrschaft des Rechts wiederherstellen und sichern ...	54
3.1.5	Zusammenfassung	55
3.2	Das Gericht als konfliktbearbeitender „Schiedsrichter“	56
3.2.1	Herleitung	56
3.2.2	Legitimität durch Konfliktbearbeitung eines neutralen Dritten ...	58
3.2.3	Aufgabe: Verfassungsgericht als Konfliktmanager und Kompromisserzwinger in der Transformation?	62
3.2.4	Zusammenfassung	64
3.3	Das Gericht als Werte setzender „Gründer“	64
3.3.1	Herleitung	64
3.3.2	Legitimationsgrundlagen	67
3.3.3	Aufgabe: Neue Rechtskulturelle Identität schaffen	70
3.4	Zusammenfassung	71

Kapitel 4: Das Bundesverfassungsgericht, 1952-1961

4.1	Entstehungsgeschichte	73
4.1.1	Verfassungskonvent	75
4.1.2	Parlamentarischer Rat	77
4.1.3	Beratungen über das Bundesverfassungsgerichtsgesetz	79
4.1.4	Richterwahl	82
4.1.5	Kompetenzen und Rollenzuschreibung	83
4.1.6	Ausgangslage: die Öffentlichkeiten des Gerichts vor dem Beginn seiner Arbeit.....	84
4.1.6.1	Zivilgesellschaft.....	85
4.1.6.2	Das juristische Feld	86
4.1.6.3	Internationales Publikum	88
4.2	Entscheidungsanalysen	89
4.2.1	Südweststaat (1951).....	90
4.2.1.1	Kontext	90
4.2.1.2	Urteil	93

4.2.1.3	Analyse	99
4.2.1.4	Reaktionen	102
4.2.1.5	Folgen	103
4.2.2	Statusstreit (1952-53).....	104
4.2.2.1	Kontext/Hintergrund	104
4.2.2.2	Statusbericht	105
4.2.2.3	Analyse	110
4.2.2.4	Denkschrift	112
4.2.2.5	Bewertung	114
4.2.2.6	Gutachten Thoma und Antwort des Gerichts	115
4.2.2.7	Bewertung	118
4.2.2.8	Streit zwischen Dehler und BVerfG	119
4.2.2.9	Folgen	121
4.2.2.10	Gesamtbewertung	122
4.2.3	Das BVerfG als unwilliger Schiedsrichter der Außenpolitik: Die bundesdeutsche „Wiederbewaffnung“ (1952)	126
4.2.3.1	Kontext	127
4.2.3.2	Plenargutachten Heuss (BVerfGE 2,79)	135
4.2.3.3	Folgen	140
4.2.3.4	Beschluss zur Klage der Bundestagsmehrheit.....	140
4.2.3.5	Bewertung	142
4.2.3.6	Folgen	144
4.2.4	„Lüth“ (1958) und die neue Wertordnung	146
4.2.4.1	Kontext	146
4.2.4.2	Urteil	149
4.2.4.3	Analyse	152
4.2.4.4	Reaktionen	155
4.2.4.5	Folgen	158
4.2.4.6	Zusammenfassung	160
4.2.5	Das Gericht als Hüter der föderalen Ordnung: Die Entschei- dung zum „Deutschlandfernsehen“	161
3	Zusammenfassung und Rollenanalyse	165
4.3.1	Hüter	166
4.3.2	Schiedsrichter	167
4.3.3	Gründer/Gestalter der normativen Ordnung	170
4.3.4	Reaktion der Teilöffentlichkeiten	178
4.3.4.1	Juristisches Feld	178
4.3.4.2	Politik	179

4.3.4.3	Nationale und internationale Öffentlichkeit	180
4.3.5	Die Autorität des Verfassungsgerichts: Smends Festvortrag zum 10-jährigen Bestehen des BVerfG	181
4.3.6	Zusammenfassung	187

Kapitel 5: Das Ungarische Verfassungsgericht 1990-1995

5.1	Entstehungsgeschichte	189
5.1.1	Recht im „Gulaschkommunismus“	189
5.1.2	Pläne für ein Verfassungsgericht	192
5.1.3	Das Verfassungsgericht am „Nationalen Runden Tisch“	194
5.1.4	Rollenbilder in den Kompetenzzuweisungen	199
5.1.5	Richterwahl	204
5.1.6	Erste Parlamentswahl und Anfangsphase	205
5.2	Fallstudien	207
5.2.1	Wahlrechtsentscheidung	207
5.2.2	Der „Aktivismus“ beginnt: Die Erfindung einer Grundrechts- hierarchie	208
5.2.2.1	Das allgemeine Persönlichkeitsrecht (8/1990)	208
5.2.2.2	Bewertung und Folgen	210
5.2.3	Die Todesstrafe und der Wesensgehalt des Rechts auf Leben ...	212
5.2.3.1	Ausgangslage	212
5.2.3.2	Urteil	214
5.2.3.3	Sólyoms Manifest: Verfassungsdogmatik als „unsicht- bare Verfassung“	218
5.2.3.4	Reaktionen	226
5.2.3.5	Folgen	229
5.2.4	Entschädigungsurteile	232
5.2.4.1	Kontext	232
5.2.4.2	1. Entschädigungsurteil (21/1990)	233
5.2.4.3	2. Entschädigungsurteil (16/1991)	235
5.2.4.4	3. Entschädigungsurteil (27/1991)	237
5.2.4.5	Bewertung	238
5.2.5	Der Streit um die Stellung des Staatspräsidenten	240
5.2.5.1	Erstes Urteil (48/1991) – der Präsident als Hüter der Verfassung?	240
5.2.5.2	Parallelmeinungen: Die Verfassung als widerspruchsl- ses System	242

5.2.5.3	Zweites Urteil (8/1992)	245
5.2.5.4	Drittes Urteil: Zurückweisung (36/1992)	249
5.2.6	Bestrafung des kommunistischen Unrechts (1992): Rechtsstaatlichkeit als rechtliche Kontinuität	254
5.2.6.1	Ausgangslage	254
5.2.6.2	Urteil	256
5.2.6.3	Reaktionen	263
5.2.6.4	Folgen	264
5.2.6.5	Bewertung	265
5.2.7	Entscheidungen zur Reform des Sozialsystems	268
5.2.7.1	Ausgangslage	268
5.2.7.2	Urteile	269
5.2.7.3	Bewertung	273
5.2.7.4	Folgen	274
5.2.7.5	Reaktionen	276
5.3	Rollenanalyse	279
5.3.1	Selbstverständnis Sólyom	280
5.3.2	Verfassungsgestaltung durch Import ausländischer Dogmatik	283
5.3.3	Reaktion der Teilöffentlichkeiten	284
5.3.3.1	Parlament	284
5.3.3.2	Juristisches Feld	286
5.3.3.3	Öffentlichkeit	288
5.3.3.4	Internationale Öffentlichkeit	289
5.3.3.5	Neue Verfassung 1995/1996	291
5.3.4	Resümee	292

Kapitel 6: Konjunktoren verfassungsrichterlicher Autorität

6.1	Die „Revolution in den Wahlkabinen“, die neue ungarische Verfassung und das Verfassungsgericht	297
6.1.1	Eine neue Verfassung	300
6.1.2	Schwächung des Verfassungsgerichts	303
6.1.3	Bewertung	310
6.2	Bundesverfassungsgericht: oft kritisiert, nie ernsthaft gefährdet	310
6.3	Befund und Thesen	314
6.3.1	Richterpersönlichkeiten und Richterverhalten	316
6.3.2	Institutionelles Design und institutionelle Einbettung	319
6.3.3	Das Zusammenspiel internationaler und nationaler Öffentlich-	

keiten	323
6.3.4 Parlamentsmehrheiten als notwendige Bedingung	326
6.3.5 Historische Brüche und die Definition der politischen Gemeinschaft	328

Kapitel 7: Rollentheorie, verfassungsgerichtliche Autorität und Demokratisierung

7.1 Rolle und Legitimität	336
7.2 Rollentheorie und Demokratie	339
Internetquellen aus Kapitel 6	343
Literatur	347