

Inhaltsverzeichnis

Danksagung	5
Abkürzungsverzeichnis	11
Tabellenverzeichnis.....	15
Teil I: Einleitung	17
1 Zum Gegenstand der Untersuchung.....	17
1.1 Problemaufriss und Fragestellung	17
1.2 Forschungslogischer Kontext	21
1.3 Relevanz und Zielstellung der Studie.....	27
2 Zum Forschungsstand	28
3 Zum Design der Studie: Konzeption und Methodik	41
3.1 Aufbau	41
3.2 Methodische Vorgehensweise	44
Teil II: Theorie	51
1 Wissenschaftliche Politikberatung als Metier von Think Tanks	52
1.1 Die analytische ‚Politik‘-Trias: Polity-, Politics- und Policy-Beratung.....	53
1.2 Zur Politik-Wissenschaft-Relation im Beratungsprozess: Drei Modelle	58
1.3 Zu den konkreten Erscheinungsformen von Politikberatung	65
2 Zum Think Tank-Umfeld – Zielgruppen, Rezipienten und Interaktionspartner... 72	
3 Think Tanks – Begriffsgenese, -bestimmung und Funktionslogik	84
3.1 Zu Entstehung und Karriere des Think Tank-Begriffs.....	84
3.2 Zur Think Tank-Definition – Gezielte Blicke ins Forschungs-panorama	87
3.3 Zur Think Tank-Funktionslogik – Ein Katalog als Forschungs-substrat	104
3.3.1 Informations- und Ideengewinnung (<i>Produktion</i>)	107
3.3.2 Informations- und Ideenverbreitung (<i>Diffusion</i>).....	110
3.3.3 Allokation und Netzwerkfunktion (<i>Networking</i>).....	113
3.3.4 Elitenrekrutierung und Elitentransfer (<i>Transformation</i>)	115
3.3.5 Synopse	118
3.4 Variablenset zur Think Tank-Analyse.....	119
4 Zur Think Tank-Typologie – Strategie, Organisationsmerkmale, Funktionen... 123	
4.1 Akademische Think Tanks	124
4.2 Advokatorische Think Tanks.....	132

4.3	Auftragsforschung praktizierende Think Tanks als ‚Problem-Typus‘	142
4.4	Die (bisherige) typologische Verortung der parteinahen Stiftungen.....	145
4.5	Synopse.....	147
Teil III: Empirie.....		149
1	Die parteinahen Stiftungen als Think Tanks – Zur Rahmenordnung	149
1.1	Entstehungskontext und Legitimation der politischen Stiftungen.....	151
1.2	Rechtliche Grundlagen	156
1.3	Finanzierungsgrundlagen.....	165
1.4	Personelle Affinität zur Patronatspartei und Beratungsrelevanz.....	170
1.5	Zwischenresümee	175
2	Friedrich-Ebert-Stiftung e.V. (FES).....	178
2.1	Institutionelle Grundlagen	178
2.1.1	Gründung und organisatorische Struktur.....	178
2.1.2	Politikideologische Ausrichtung.....	180
2.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung	184
2.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	185
2.2.1	Historische Entwicklungslinien	185
2.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	189
2.2.3	Zielgruppen.....	193
2.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting (<i>polity</i> -Dimension)...	196
2.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise (<i>politics</i> -Dimension).....	204
2.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda (<i>policy</i> -Dimension) ..	223
2.3	Zwischenresümee	230
3	Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. (KAS)	233
3.1	Institutionelle Grundlagen	233
3.1.1	Gründung und organisatorische Struktur.....	233
3.1.2	Politikideologische Ausrichtung.....	235
3.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung	237
3.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	238
3.2.1	Historische Entwicklungslinien	238
3.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	242
3.2.3	Zielgruppen	248
3.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting (<i>polity</i> -Dimension)...	251
3.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise (<i>politics</i> -Dimension).....	260
3.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda (<i>policy</i> -Dimension) ..	277
3.3	Zwischenresümee	283

4	Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit (FNS).....	286
4.1	Institutionelle Grundlagen.....	286
4.1.1	Gründung und organisatorische Struktur.....	286
4.1.2	Politikideologische Ausrichtung.....	288
4.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung.....	291
4.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	293
4.2.1	Historische Entwicklungslinien.....	293
4.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	298
4.2.3	Zielgruppen.....	302
4.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting (<i>polity</i> -Dimension)...	305
4.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise (<i>politics</i> -Dimension).....	311
4.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda (<i>policy</i> -Dimension) ..	326
4.3	Zwischenresümee.....	331
5	Hanns-Seidel-Stiftung e.V. (HSS).....	334
5.1	Institutionelle Grundlagen.....	334
5.1.1	Gründung und organisatorische Struktur.....	334
5.1.2	Politikideologische Ausrichtung.....	336
5.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung.....	338
5.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	340
5.2.1	Historische Entwicklungslinien.....	340
5.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	342
5.2.3	Zielgruppen.....	345
5.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting (<i>polity</i> -Dimension)...	347
5.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise (<i>politics</i> -Dimension).....	354
5.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda (<i>policy</i> -Dimension) ..	366
5.3	Zwischenresümee.....	370
6	Heinrich-Böll-Stiftung e.V. (HBS).....	373
6.1	Institutionelle Grundlagen.....	373
6.1.1	Gründung und organisatorische Struktur.....	373
6.1.2	Politikideologische Ausrichtung.....	378
6.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung.....	380
6.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	382
6.2.1	Historische Entwicklungslinien.....	382
6.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	384
6.2.3	Zielgruppen.....	388
6.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting (<i>polity</i> -Dimension)...	391
6.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise (<i>politics</i> -Dimension).....	396
6.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda (<i>policy</i> -Dimension) ..	408
6.3	Zwischenresümee.....	413

7	Rosa-Luxemburg-Stiftung e.V. (RLS).....	417
7.1	Institutionelle Grundlagen	417
7.1.1	Gründung und organisatorische Struktur	417
7.1.2	Politikideologische Ausrichtung.....	421
7.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung	426
7.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	427
7.2.1	Historische Entwicklungslinien	427
7.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	430
7.2.3	Zielgruppen	434
7.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting (<i>polity</i> -Dimension)...	436
7.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise (<i>politics</i> -Dimension).....	442
7.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda (<i>policy</i> -Dimension) ..	455
7.3	Zwischenresümee	461
Teil IV: Ergebnisse der Studie.....		465
1	Der systematische Vergleich: Die politischen Stiftungen als Think Tanks.....	465
1.1	Allgemeine Merkmale des Think Tank-Profiles der Stiftungen	465
1.2	Spezielle Merkmale des Think Tank-Profiles der Stiftungen	468
1.2.1	Strategische Standortwahl: Das Think Tank-Selbstverständnis	469
1.2.2	Struktur-Szenario: Das institutionelle Setting (<i>polity</i> -Dimension) ..	473
1.2.3	Prozedurale Pfade: Die Arbeitsweise (<i>politics</i> -Dimension)	477
1.2.4	Inhaltliche Imagebildung: Die Themenagenda (<i>policy</i> -Dimension) ..	482
1.3	Akademisch oder advokatorisch? Die parteinahen Stiftungen im typologischen Aufriss	486
2	Theoretische Folgerungen	493
2.1	Die funktionale Perspektive.....	494
2.2	Die typologische Perspektive	499
2.2.1	Idealtypische Konsequenzen.....	499
2.2.2	(Realtypische) Ausdifferenzierung der Typologie	506
3	Das Think Tank-Potential der Stiftungen ausschöpfen: Reformtipps	509
4	Forschungsdesiderate und Ausblick.....	513
Anhang.....		517
Quellen- und Literaturverzeichnis		531