

Inhaltsverzeichnis

§ 1	Einführung	9
	I. Vertrauen ist gut – Wirkungsforschung wäre besser	9
	II. Grundlegung	15
	III. Begriff	16
	IV. Annahmen	16
	V. Grundaussagen – Nutzen	17
	VI. Neue Funktionale Regelwirkungswissenschaft	17
	VII. Der Begriff der Regel	17
§ 2	Abgrenzungen	22
	I. Rechtsdogmatik	22
	II. Rechtsmethodik	23
	III. Rechtsfolgenorientierung	24
	IV. Ökonomische Analyse des Rechts – Verhaltensökonomie (Behavioral Economics)	26
	V. Neue Institutionenökonomik	30
	VI. Gesetzesfolgenabschätzung – Bürokratieabbau (NKR)	34
	VII. Regulatory Impact Analysis	37
	VIII. Rechtswirkungsforschung – VW-Stiftung	38
§ 3	Wirkung – Kausalität – Ergodizität	41
	I. Der Begriff Wirkung	41
	II. Kausalität	41
	III. Ergodizität	45
§ 4	Begriff von Kosten und Transaktionskosten	53
§ 5	Die Modellierung von Transaktionskosten	55
§ 6	Analysemethoden	60
	I. Dietrich Dörner – Die Logik des Misslingens	60
	1. Weitere Wirkungsanalysen	61
	2. Was können wir lernen?	63
	II. Computergesteuerte Planspiele	64

III. Anwendungsfall für computerbasierte Analysen:	65
Finanzkrise	69
IV. Logik – Denkgesetze – Expertenerfahrungswissen	72
V. Universelle Gesetze – von Bernoulli über Gauß bis Terence Tao	77
VI. Vorrang mathematisch-statistischer Analysen	80
VII. Nichtlinearität von Extremereignissen – Taleb	86
§ 7 Dassonville	89
§ 8 Europa'92	89
I. Der Cecchini-Bericht	91
II. Die Nutzenmessung	95
§ 9 Der gesamtwirtschaftliche Nutzen der Normung	99
§ 10 Nationaler Normenkontrollrat – Prognos-Studie 2013	103
§ 11 Sachverständigenrat – Jahresgutachten 2013/14	107
§ 12 Obamacare	109
§ 13 Curti – Abschreckung durch Strafe	113
§ 14 Eurokrise	117
§ 15 Gigerenzer – 1/N-Formel	122
§ 16 Prospect Theory	128
§ 17 EEG-Fördersystem versus Quotensystem	128
I. Grundsätze	131
II. Haucap/Kühling	135
III. Jahresgutachten Expertenkommission für Forschung und Innovation	138
§ 18 Grenzen regelwissenschaftlicher Wirkungsforschung	139
I. Bandelow – Wer hat Angst vorm bösen Mann?	150
II. Weitere Ansätze zur Grenzforschung zwischen Gehirn und Recht	150
1. Neurobiologische Gerechtigkeitsidee	154
2. Neurobiologische Grenzen	

§ 19	Methodischer Unterschied zwischen der Neuen Analytischen Regelwirkungsforschung (NAWIF) und der funktionalen Rechtsvergleichen	171
§ 20	Die Wirkweise des Geldes	178
§ 21	Strukturelles Ungleichgewicht	184
§ 22	Wirkungen von Haftungssystemen	188
§ 23	Wirkungen von Rechtsprinzipien	196
§ 24	Das Transparenzgebot	202
§ 25	Starre Altersgrenzen	206
§ 26	Alterssicherungssysteme	211
§ 27	Armutsbekämpfung durch Reduktion von Korruption	217
§ 28	Eigentum und Verfügungsrechte	221
§ 29	Klimawandel – Klimamodelle	228
§ 30	Autopoiesis	238
§ 31	Empirische Wirkungsforschung	251
	A. „Geldanlage ja oder nein?“	251
	I. Testdesign	251
	II. Fragebögen	253
	III. Testdurchführung	257
	IV. Auswertung	257
	1. Fragebogen A	257
	2. Fragebogen B	258
	V. Bewertung der Antworten	258
	B. „Altersvorsorge ja oder nein?“	262
	I. Testdesign	262
	1. A-Variante	262
	2. B-Variante	266
	3. Generelle Schlussfolgerungen aus beiden Varianten	266
	II. Fragebögen	267
	III. Testdurchführung	270

IV. Auswertung	270
1. Fragebogen A	270
2. Fragebogen B	270
V. Bewertung der Antworten	271
C. Handlungsempfehlungen an den Gesetzgeber	275
Literaturverzeichnis	277
23. Wirkungen von Rechtsprinzipien	196
24. Das Transparenzgebot	202
25. Stare Altersgrenzen	206
26. Altersicherungssysteme	211
27. Amtsunbedingtheit durch Reduktion von Korruption	217
28. Eigentum und Verfallungsrechte	221
29. Klimawandel - Klimamodelle	228
30. Apokalypse	238
31. Empirische Wirkungsforschung	251
A. „Geldanlage ja oder nein?“	251
I. Testdesign	251
II. Fragebögen	253
III. Testdurchführung	257
IV. Auswertung	257
1. Fragebogen A	257
2. Fragebogen B	258
Bewertung der Antworten	258
B. „Altersvorsorge ja oder nein?“	262
I. Testdesign	262
1. A-Variante	262
2. B-Variante	266
3. Generelle Schlussfolgerungen aus beiden Varianten	266
II. Fragebögen	267
III. Testdurchführung	270